



ISBN: 873-8642-2993-38-4

9 788642 899384

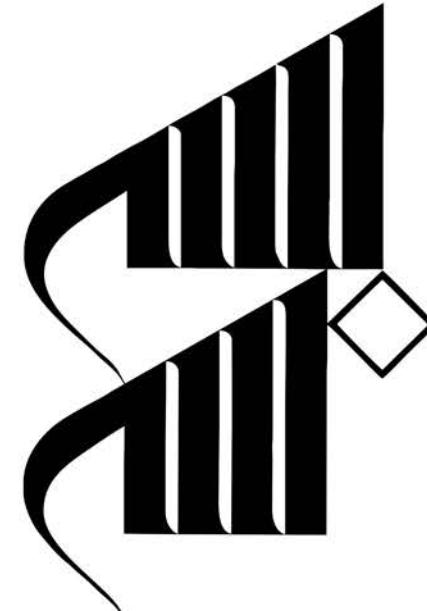
سرشناسه : رنجبر، وحید، ۱۳۵۹ -  
عنوان و نام پدیدآور : راوی / نویسنده وحید رنجبر.  
مشخصات نشر : کرمانشاه: باع نی، ۱۳۸۹.  
مشخصات ظاهری : ۷۲ ص؛ ۱۴۵ × ۱۳۵ س.م.  
فروش : کتاب های کافه کندو؛ ۱.  
شابک : ۹۷۸-۹۶۴-۲۶۹۹-۳۸-۴ ریال:  
وضعیت فهرست نویسی : فیبا  
داداگاه : کتابخانه: ص. ۷۱-۷۲.  
موضوع : داستان نویسی  
موضوع : داستان -- هسته اصلی، طرح و غیره  
رده بندی کنگره : ۱۳۸۹ ۳۳۵۵/۸۶۲ PN ۳۳۵۵/۸۶۲  
رده بندی دیوبی : ۸۰۸۳  
شماره کتابخانسی ملی : ۲۰۳۵۶۱۰



راوی  
نویسنده: وحید رنجبر  
طرح جلد: مژده شکری کیانی  
ناظر فنی جلد: سعید شرافتی زنگنه  
صحاحی: پامداد  
ترتیب چاپ: اول ۱۳۸۹  
تیراز: ۱۰۰۰ جلد  
بهاء: ۱۵۰۰ تومان

حق چاپ محفوظ است

نشر انتشارات  
کرمانشاه، خیابان دیر اعظم، پاسار حافظ طبقه ۴ پیش کتاب سینا  
تلفکن: ۰۸۳۱\_۷۷۷۷۴۲۶





کتاب‌ها کافه کند ۱



# راوی

وحید رنجبر

۷

پیشکش



به همهی آنان که در دنیای داستان زندگی می‌کنند.

9 789842 699384

## فهرست

- ۱. مقدمه ۱۱
- ۲. داستان ۱۷
- ۳. روایت ۱۷
- ۴. روای ۱۸
- ۵. ویژگی‌های روای ۱۸



ISBN: 978-886-7088-38-4

۱-۴. زاویه‌ی دید ۲۰

۱-۱-۴. زاویه‌ی دید من ۲۰

۱-۱-۴. زاویه‌ی دید او ۲۰

۱-۴. ساختاره ۲۱

۱-۲-۴. ساختاره‌ی زاویه‌ی دیدها ۲۲

۱-۲-۱-۴. منْ قهرمان ۲۲

۱-۲-۱-۴. آینه ۲۲

۱-۲-۱-۳-۴. همزاد ۲۳

۱-۲-۱-۴. روان ۲۴

۱-۲-۱-۵-۴. فرستاده ۲۵

۱-۲-۱-۶-۴. ناظر ۲۵

۱-۲-۱-۳-۴. دانش تفسیری ۲۶

۱-۳-۱-۴. روای مفسن ۲۶

۱-۳-۲-۴. روای یعنیله ۲۶

کتاب‌ها کافه کند ۱

روای  
وحید رنجبر



شروع شمسوار ۰۹۱۱۱۵۰۳۰۰

- ۱۳-۵. ناظر مفسد و کانونه ۵۶
- ۱۴-۵. ناظر بینندهٔ دوکانونه ۵۹
- ۱۵-۵. ناظر مفسد و چند کانونه ۶۲
- ۱۶-۵. ناظر بینندهٔ چند کانونه ۶۴
۶. مقایسه گونه‌های روایی راویانست و این کتاب ۷۷
- کتابنامه ۷۱

۲۷. کانون ۳-۴

۲۸. گونه‌های روایی راوی ۵

۲۹. منْ قهرمان ففسد ۱

۳۰. منْ قهرمان بیننده ۲

۳۱. آینهٔ مفسد ۳

۳۲. آینهٔ بیننده ۴

۳۳. همزاد مفسد ۵

۳۴. همزاد بیننده ۶

۳۵. روان مفسد ۷

۳۶. روان بیننده ۸

۳۷. فرستادهٔ مفسد ۹

۳۸. فرستادهٔ بیننده ۱۰

۳۹. ناظر مفسد و کانونه ۱۱

۴۰. ناظر بینندهٔ یک کانونه ۱۲

طرح‌های جالبی برای داستان به فکرش می‌رسد، نمی‌تواند شاهکاری ادبی در قالب داستان بیافریند.

کافه کندو، نام کافه‌ای است در کرمانشاه که یک، دو سالی است جمعی از اهل قلم کرمانشاه در آن جمع می‌شوند و داستان‌های تازه‌ی خود را برای دوستانمان می‌خوانند و نقد می‌کنند و در این بین به فراخور موقعیت درس‌هایی نیز درباره‌ی داستان‌نویسی از سوی بنده یا آقای صیادپور، دیگر نویسنده‌ی مجموعه کتابچه‌های کافه کندو، برای دوستان نوقلم ارایه می‌شود.

کتابچه‌های کافه کندو ماحصل همین جلسات کافه کندو است که برای استفاده‌ی عموم گردآوری شد است. در این کتابچه‌ها سعی شد است که مطالب، کاملاً ساده و روشن بیان شوند اما این بدین معنا نیست که مطالب ارایه شده فقط برای نوآموزان مفید باشد، امیدواریم استادان و کارآزمودگان نیز این کتابچه‌ها را مفید بدانند.

#### مقدمه

داستانگویی و داستان‌پردازی یکی از سرگرمی‌ها و علاقه‌های بشر از دیرباز بوده و هست. داستان نیز مانند سایر انواع ادبی دارای ویژگی‌هایی است که باید نویسنده‌ای که دست به قلم می‌برد و سعی در خلق داستانی دارد که خوانندگانی داشته باشد، این ویژگی‌ها را بداند و به کار بینند و برای آنکه با این ویژگی‌ها و مباحث نظری داستان‌پردازی آشنا شود به آموزش‌هایی نیازمند است، چرا که به صرف آنکه کسی نثر زیبایی دارد و یا



سعی شده است تا آنجا که ممکن است از شیوه‌های روایت سخنی به میان نیاید، چرا که شیوه‌های روایت خود مستلزم نگارش کتابی دیگر است و موضوعی است جدای راوی ولی در ارتباط، هر چند در برخی از کتاب‌ها بعضی از شیوه‌های روایت را نوعی راوی و یا دیدگاه راوی انگاشته‌اند. کوشش شده است نمونه‌هایی که از داستان‌های مختلف ذکر می‌گردند، از نویسنده‌گان نسل جدید که معمولاً برندگان جواز ادبی هستند، باشد امّا از این نام برده می‌شد، انواعی را که مغفول مانده و یا به نظر بندۀ اشتباه دسته‌بندی شد اند نیز مورد بحث قرار گرفته‌اند. تقریباً به ازای هر کتاب تئوری داستان‌نویسی نامی برای هر گونه‌ی روایتی راوی ذکر گردیده است و عموماً این نامها در برگیرند ی ویژگی‌های راوی نمی‌باشند. در این کتاب برای آنکه خواننده در تنوع نام‌های پیشین سردرگم نشود، نام‌های یک‌دستی که علاوه بر در برگیری ویژگی‌ها، همخوان و هماهنگ با هم باشند، انتخاب شده است، ضمن آنکه در هر مورد اگر در کتاب‌های دیگر نامی هم برای آن ذکر شده، در این کتاب به آن هم اشاره شده است.

در نگارش این کتابچه سعی شده است به شیوه‌ای نو، گونه‌های روایتی راوی و ویژگی‌های آن بررسی شود. بازتعريفی از آنچه امروزه به عنوان راوی و زاویه‌ی دید در کتاب‌های تئوری داستان‌نویسی از آن یاد می‌شود، انجام شده است که ضمن در بر گرفتن انواع گونه‌های روایتی راوی که پیش از این نام برده می‌شد، انواعی را که مغفول مانده و یا به نظر بندۀ اشتباه دسته‌بندی شد اند نیز مورد بحث قرار گرفته‌اند. تقریباً به ازای هر کتاب تئوری داستان‌نویسی نامی برای هر گونه‌ی روایتی راوی ذکر گردیده است و عموماً این نامها در برگیرند ی ویژگی‌های راوی نمی‌باشند. در این کتاب برای آنکه خواننده در تنوع نام‌های پیشین سردرگم نشود، نام‌های یک‌دستی که علاوه بر در برگیری ویژگی‌ها، همخوان و هماهنگ با هم باشند، انتخاب شده است، ضمن آنکه در هر مورد اگر در کتاب‌های دیگر نامی هم برای آن ذکر شده، در این کتاب به آن هم اشاره شده است.



ISBN: 978-886-7888-38-4

9 788642 899384

گونه‌ی روایتی راوى نتوانستم نمونه‌ای از داستان‌های در دسترسم بیابم،  
بنچار تکه داستانی فرضی از پیش خودم نگاشته و هر بار با یکی از آن سه  
گونه‌ی روایتی راوى روایت کرم.  
از استادان و کارآزمودگان خواهشمندیم اشتباهات احتمالی ما را گوشزد  
فرمایند که انسالله در چاپ‌های بعدی تصحیح گردد و این کتابچه‌ها بتوانند  
مرجع خوبی باشند برای هر آنکه می‌خواهد درباره‌ی داستان و داستان‌نویسی  
اطلاعاتی داشته باشد.

وحید رنجبر  
کرمانشاه  
۱۳۸۹  
فروردین



### ۱. داستان

داستان؛ بازآفرینش رویدادها و حوادث به ظاهر واقعی است، داستان واگویی و تکرار واقعیت نیست. داستان فراورده‌ای است تخیلی که در جهان خود واقعی نمایانده می‌شود.

### ۲. روایت

روایت؛ شیوه‌ای است که داستان برای خواننده/شنونده تعریف می‌شود. هر داستان می‌تواند به شیوه‌های متفاوتی روایت شود.

### ۳. راوی

فرض کنید در جاده اتومبیلی را دیده‌اید که تصادف کرده و از کسانی که شاهد هستند ۱  
ماجرا بوده‌اند و یا راننده اتومبیل، ماجراهی تصادف را می‌پرسید و هر کدام پناپه آنچه دیده‌اند و اطلاعاتی که دارند به شیوه‌ی خود ماجرا را برای شما تعریف می‌کنند، کسی یا چیزی را که داستان به زیان او و از دید او برای خواننده/شنونده تعریف می‌شود را روی نامیم. راوی آفریدی نویسنده است و نه خود نویسنده.

### ۴. ویژگی‌های راوی

راوی در داستان دارای ویژگی‌هایی است که بر شیوه‌ی روایت و میزان تأثیر او بر روند داستان و طرز تلقی خواننده از داستان تاثیرگذار است. این ویژگی‌ها عبارتند از زاویه‌ی دید، دانش تفصیری و ساختاره.

زاویه‌ی دید و دانش تفسیری‌ ذاتی و ساختاره عَرَضَلِیت، بدین معنا که ویژگی‌های ذاتی جزو خصوصیات پایه‌ای و درونی راوی است و بر جریان آگاهی رسانی و روایت تأثیر مستقیم دارند ولی ساختاره با توجه به شرایط روایت و داستان به ویژگی‌های راوی افزوده می‌شود. به بیان دیگر زاویه‌ی دید و دانش تفسیری است که بر شرایط روایت مؤثر هستند ولی ساختاره متأثر از شرایط روایت است. در یک داستان زاویه‌ی دید و دانش تفسیری تغییر نمی‌کنند ولی ساختاره می‌تواند تغییر کند، مگر آنکه وظیفه‌ی روایتگری داستان به شخص دیگری (چه درون داستان و چه بیرون داستان) منتقل شود.

هر کدام از این ویژگی‌ها امکانات و همچنین محدودیت‌هایی را در شیوه‌ی روایت ایجاد می‌کنند. زاویه‌ی دید و دانش تفسیری ویژگی خود راوی هستند و ساختاره؛ عامل نمود روای، این بدان معناست که راوی با زاویه‌ی دید و دانش تفسیری تعریف می‌شود ولی با ساختاره تبدیل به یک گونه‌ی روایتی (تیپ روایتی) می‌شود که می‌تواند داستان را روایت کند.

#### ۱-۴. زاویه‌ی دید

جهان بینی راوی و نوع نگرش او به دنیای داستان، دیدگاه و جایگاه او نسبت به داستان و رویدادهای داستان است که به دو صورت من و او می‌باشد.

#### ۱-۴. زاویه‌ی دید من

در داستانی که با زاویه‌ی دید من روایت می‌شود، راوی، قهرمان داستان و موضوع اصلی روایت است. من در داستان همان قهرمان داستان است و اوست که داستان را برای ما تعریف می‌کند و ما با دیده‌ها و دانش او نسبت به داستان، از رویدادها و شخصیت‌های داستان آگاه می‌شویم. گاه از راوی با زاویه‌ی دید من به عنوان راوی درون داستانی نیز یاد شد است.

#### ۱-۴. زاویه‌ی دید او

هر گاه راوی در داستان حضور نداشته باشد و یا حضور داشته باشد ولی قهرمان داستان نباشد و صرفاً داستان کس دیگری را روایت کند و خود موضوع اصلی روایت



ISBN: 978-856-7698-38-4

نباشد، داستان با زاویه‌ی دید او روایت می‌شود. برخی این را وی برونداستان نامید اند که نادرست می‌باشد چرا که امکان دارد را وی در داستان حضور داشته و نقش ناظر داشته باشد و یا تأثیر چندانی در روند داستان نداشته باشد.

#### ۴- ساختاره

در شیوه‌ی روایت هر زاویه‌ی دید را وی سه ساختار دستوری او شخص، دوم شخص و سوم شخص به کار برد می‌شود، که به تفصیل درباره‌ی هر کدام از این شیوه‌ها خواهیم گفت. ضمیرها و افعال در مورد قهرمان داستان در روایت به صورت او شخص، دو شخص و سوم شخص بیان می‌شوند. البته به کار بردن صورت‌های زمان گذشته و زمان حال افعال نیز در روایت تأثیرگذار است و هر کدام محدودیت‌ها و امکاناتی را نیز فراهم می‌آورند، اما با توجه به اینکه بررسی این ساختارهای زمانی متفاوت، خارج از محدودی بحث این کتاب است لذا ساختاری دستوری زمان افعال را در این کتاب نگذاشتیم.

#### ۱-۲-۴. ساختارهی زاویه‌ی دیدها

هر کدام از زاویه‌ی دیدها که جهان بینی، دیدگاه و جایگاه را وی هستند نسبت به داستان، می‌توانند با ساختارهای مختلف درآمیزند و شکل‌های مختلفی از گونه‌ی روایتی را وی را بسازند.

**وحیدرنجبر**

#### ۱-۲-۴. منْ قهرمان

راوی با زاویه‌ی دید من با ساختارهی اوئل شخص داستان را روایت می‌کند. داستان از زبان قهرمان داستان بیان می‌شود و بنابراین همه‌ی ضمیرها و افعالی که به قهرمان داستان ارجاع دارد به صورت او لش خص به کار برد می‌شود.

#### ۱-۲-۴. آینه

راوی با زاویه‌ی دید من داستان را با ساختارهی دوم شخص روایت می‌کند. گویی قهرمان داستان در آینه با خودش در حال صحبت کردن است و داستان از زبان

نامه‌ها نویسنده‌ی نامه در مورد خودش از افعال سوچ شخص استفاده می‌کند، گویی تقاضایش برای شخص دیگری است و از سوی او این نامه را می‌نویسد.

#### ۴-۲-۴. روان

راوی با زاویه‌ی دید او داستان را با ساختاره‌ی او شخص روایت می‌کند. در این شیوه راوی که دیدی فراتر از دید قهرمان داستان دارد و اطلاعات بیشتری نسبت به قهرمان داستان نسبت به رویدادها و شخصیت‌ها دارد خود را در قالب قهرمان داستان جا می‌زند و داستان را روایت می‌کند اما به زبان خود راوی. یعنی مثلاً<sup>ر</sup> بیان ذهنیات و درونیات قهرمان رعایت امانت نکرده و عیناً همان چیزی را که وجود دارد بیان نمی‌کند بلکه می‌تواند به صورت گزینشی و در جهت پیشبرد اهداف خود آنها را بیان کند و یا به سبک و ویژگی‌های لحن خودش (راوی) آنها را بیان کند. گویی روح و روان قهرمان به جای او داستان را تعریف می‌کند.

قهرمان خطاب به تصویرش در آینه واگویه می‌شود. در داستان ضمیرها و افعالی که به قهرمان ارجاع دارد به صورت دوم شخص به کار برده می‌شوند.

#### ۴-۲-۳. همزاد

با ساختاره‌ی سوچ شخص، راوی <sup>پا</sup>زاویه‌ی دید من داستان را روایت می‌کند. شخص روان پریشی را در نظر بگیرید که همزادی برای خود تصور می‌کند و خیال می‌کند هر کاری که انجام می‌دهد همزادش نیز انجام می‌دهد و حالا این شخص بخواهد داستانی را که برای خودش اتفاق افتاده روایت کند، از آنجایی که به تصور او همزادش هم همان افعال او و همان جایگاه او را در داستان دارد لذا او اگر داستان همزادش را تعریف کند انگلار که داستان خودش را برای ما تعریف کرد است. در این روایت ضمیرها و افعالی که به قهرمان ارجاع دارد به صورت سوم شخص به کار برده می‌شود. در نامه‌های اداری نیز این شیوه گاهی به کار برده می‌شود، مثل "اینجانب ... تقاضا دارد که نامبرده از بخش شعر به بخش داستان نویسی انتقال یابد." در این گونه



#### ۵-۲-۴. فرستاده

راوی با زاویه‌ی دید او داستان را با ساختارهای دوّم‌شخص روایت می‌کند، گویی که فرستاده‌ای است از جانب کسی یا چیزی غیر از قهرمان (هم می‌تواند درون داستانی باشد و هم برون داستانی) که با قهرمان داستان صحبت می‌کند و اطلاعاتی را که قهرمان داستان از آنها بی اطلاع است نیز به او می‌گوید. ضمیرها و افعالی که به قهرمان داستان ارجاع دارد به صورت دوم شخص به کار برده می‌شود.

#### ۶-۲-۴. ناظر

راوی با زاویه‌ی دید او داستان را با ساختارهای سوّم‌شخص روایت می‌کند، مانند ناظری که شاهد رویدادها و یا شاید درونیات شخصیت‌های است و آنها را بیان می‌کند. گونه‌ی روایت‌ناظر به گونه‌ها می‌باشد که بعدتر به تفصیل شرح داده خواهد شد.

#### ۳-۴. دانش تفسیری

با توجه به دانش راوی از ذهنیات و تفکرات شخصیت‌های داستان و نقش آنها که در داستان را در مواجهه با رویدادها و بیان آنها، می‌توان انواع راوی را به دو نوع **تفسیر و بیننده تفکیک کرد.**

#### ۱-۳-۴. راوی مفسّر

هر گاه در داستان راوی نسبت به رویدادها برخوردي تحلیلی و تفسیری داشته باشد و به قضاوت آنها بشیند و از ذهنیات و تفکرات شخصیت‌های داستان مطلع باشد و آن را بیان کند، آن راوی را راوی مفسّر نامیم.

#### ۲-۳-۴. راوی بیننده

هر گاه در داستان راوی مانند یک دوربین فقط ناظر داستان باشد و رویدادها و افعال شخصیت‌های داستان را همانطور که اتفاق افتاد را روایت کند و از درونیات



## ۵. گونه‌های روایتی راوی

خب! حالا با توجه به ویژگی دانش تفسیری و ترکیب ساختاره و زاویه‌ی دید راوی، گونه‌های روایتی مختلف راوی به وجود می‌آید که داستانها را تعریف می‌کنند. با توجه به ویژگی‌هایی که برشمردیم راوی‌ها محدودیت‌ها و امکاناتی دارند که هر کدام می‌توانند به گونه‌ای متفاوت از دیگری داستان را برای خواننده روایت کنند، که با این محدودیت‌ها و امکانات آشنا می‌شویم.

### ۱-۵. منْ قهرمانفَسِر

او را منْ قهرمانف راوی او لشخض نیز نامید اند. منْ قهرمانف فسِر داستان، درونیات قهرمان داستان را بیان می‌کند و می‌تواند حدسیاتی نیز درباره‌ی درونیات دیگر شخصیت‌های داستان داشته باشد، اماً باید مراقب بود هنگامی که داستان از زاویه‌ی دید من و با ساختاره‌ی او لشخض روایت می‌شود راوی منطقلمی‌تواند از درونیات و افکار دیگر شخصیت‌ها خبر داشته باشد و فقط می‌تواند حدس‌هایی

شخصیت‌ها مطلع نباشد و قضاؤت و تفسیری درباره‌ی رویدادهای داستان نداشته باشد، او را راوی بیننده می‌نامیم.

### ۳-۴. کانون

در راوی به گونه‌ی روایتی ناظر یک ویژگی فرعی نیز باید مورد توجه قرار گیرد به نام کانون. با توجه به اینکه راوی در این گونه‌ی روایتی، ناظری است جدای قهرمان داستان را روایت می‌کند اگر راوی فقط همراه قهرمان داستان باشد و فقط رویدادهایی را که قهرمان در آن حضور دارد، روایت کند چون کانون توجه روایت، متمرکز بر یک شخصیت (قهرمان) می‌باشد، او را راوی یک کانونه می‌نامیم، ولی اگر غیر از قهرمان داستان کانون روایت در بخش‌های مختلف داستان تغییر کند و راوی با گونه‌ی روایتی ناظر رویدادهایی را که قهرمان در آن حضور ندارد روایت کند و یا شخصیت‌های دیگری از داستان را نیز همراهی کند او را راوی چندکانونه می‌نامیم.

درباره‌ی افکار آنها داشته باشد، مگر اینکه داستان به صورت افعال گذشته و مانند خاطره بیان شود در این صورت می‌توان با توجه به قراین حدس‌هایی شاید نزدیک‌تر به واقعیت درباره‌ی افکار دیگر شخصیت‌ها بیان کرد هر چند راوی آن را حدس افکار نمی‌داند و به عنوان نظر قطعی و واقعی دیگر شخصیت‌ها بیان می‌کند.

مجموعه داستان‌های «آویشن قشنگ نیست» نوشته‌ی حامد اسماعیلیون همگی به صورت منْ قهرمان‌فکر روایت می‌شوند. قسمتی از داستان «رضای» این مجموعه را با هم می‌خوانیم. راوی جوانی است به نام رضا که در جریان تصادفی کشته می‌شود و حالا هشت سال پس از مرگش داستانی را برای ما روایت می‌کند.

از مرگ من (۱) هشت سال می‌گذرد، هشت سال و سه ماه. بارها به این مرگ، لحظه‌ی اختصار و انکاس وحشت در چشم‌هایم اندیشید ام. (۲) می‌دانم که به آن سختی‌ها هم که می‌گفتند نبوده. اجل معلم که دیگر این حرفا را ندارد. یک سنتگ گرانیتی لبه پهن که از طبقه‌ی پانزدهم چسبش را ول می‌دهد یا یک دانه برنج دم نکشیده‌ی سبوس دار که بی‌هوا می‌جهد ته حلق هم همین کار را می‌کنند، گیرم با جان دادنی متفاوت. ممکن است کسی

این وسط جیغ و ویغی هم بکند که بالکل در زنده ماندن آدم تائیری نمایند. مال ما یکی که عربی‌ه و زاری هم نداشت. حالا سرتا پای رنگ را که بعد از رامین بنزین به جانش کشید می‌بخشم، دو سه ماه مانده به چهارشنبه سوری قصه‌اش را اینجا برایم گفتم. مانشین که گناهی نمایند، حالا شاید یکی دو تا پیچ شل شده باشد یا جلوینای قرمیت از کار در آمده باشد. راندگی هم شرط است آخر...<sup>(۳)</sup>

(۱) با استفاده از ضمیر «من» در این جمله‌ی این داستان، ساختاری داستان که به شکل ساختاری اوّل شخص است، مشخص می‌شود.

(۲) به کار بردن فعل «اندیشید ام» در داستان بالا، نشان از آن دارد که راوی مفسر داستان را روایت خواهد کرد.

(۳) با توجه به لحن کلی داستان و در نظر گرفتن محدودی زاویه‌ی دید راوی، در می‌یابیم که داستان با زاویه‌ی دید من روایت می‌شود.





ISBN: 978-856-7698-38-4

۳۱

۳۱

۳۱

۳۱

## ۵-۲. من قهرمان نیستم

با کنار هم گذاشتن نتایجی که از (۱)، (۲) و (۳) به دست آمده است، گونه‌ی روایتی راوى داستان بالا منْ قهرمان‌فی‌زاویه‌ی دید من، ساختاری اوّل‌شخص، مفسّر است.

او را من ناظر نیز نامید اند. مانند نمای پی‌آوی در سینماست یعنی داستان را کسی یا چیزی از زبان خود و زاویه‌ی دید من برای خواننده روایت می‌کند بدون آنکه از تفکرات و ذهنیات خود چیزی را بیان کند و به خواننده اجازه می‌دهد در چشم او نشسته و از چشم او دنیا را ببیند و آنچه را دید است بیان می‌کند بی آنکه حرفی از درونیات خود زده باشد و یا حدسی درباره‌ی دیگران بزند.

بخشی از داستان «گرای پنجاه و پنج» از مجموعه‌ی «برف و سمفوونی ابری» نوشته‌ی «پیمان اسماعیلی» را که به گونه‌ی روایتی منْ قهرمان‌بیننده روایت می‌شود، با هم می‌خوانیم:

حالا خودت را به خواب زدای. (۱) خودت را به خواب زدای و از زیر این لحاف، از این سوراخی که درست کرد ای، نفس می‌کشی و همین طور نگاه می‌کنی که شاید باید واز جلوت رد شود.

رد نمی‌شود و تو همی نگاه می‌کنی سعی می‌کنی بینی؛ ولی چیزی دیگر نمی‌شود. فکر می‌کنی (۲) امروز نمی‌دانم ما است و جمعه، حتی توانی تا ظهر همین طور زیر لحاف بمانی و آن زیر برای خودت هی سوراخ درست کنی و نفس بکشی و کسی تفهید که چه کار می‌کنی.

غلت می‌زنی که بغمی آن طرف چه خبر است.

: بیلاری؟

نباید غلت می‌زدی. وقتی جم می‌خوری یعنی بیلاری. این را هر گوسفناست می‌فهمد؛ امّلا نفهمیدی. فکر می‌کنی آدم‌های خواب حتماً آرامتر نفس می‌کشند. آرامتر نفس می‌کشی. اگر از وی این کار را کرده بودی، به این روز نمی‌افتادی که کسی شک کند و بگوید: بیلاری؟ باید خودت را کشتر می‌کردی. حالا هم دیرنشایه. کشتر کن. آرامتر، آرامتر نفس بکش. ... (۳)

(۳) از آنجایی که در داستان راوی نقش بازگو کنندی افکار خود یا دیگران را ایفا نمی‌کند و فقط مانند دوربینی که رویدادها را ثبت کرده باشد و نمایش دهد در داستان حضور دارد، لذا راوی این داستان راوی بینند است.

از (۱)، (۲) و (۳) چنین نتیجه می‌شود که به گونه‌ی روایتی منژهرمان بیننده (زاویه‌ی دید من، ساختاری او شخص، بیننده) داستان روایت می‌شود.

### ۳-۵. آینه‌ی مفسّر

قهرمان، داستان را خطاب به خود در آینه‌ای فرضی روایت می‌کند و افکار و درویت‌ات خود را نیز بیان می‌کند. روای، قهرمان (خوواوی) را با ضمیر و افعال دوّم شخص دستوری نشان می‌دهد.

بخشی از داستان «سوراخ لحاف» از مجموعه داستان «ها کردن» نوشته‌ی «پیمان هوشمندزاده» را با هم می‌خوانیم:



کتابت (۱) را باز کرد ای (۱) جلو رو تو و می خوانی از طبقه‌ی پایین صدای عزیز جان (۲) را می شنی. پله‌ها را چنلتا یکی می دوی پایین و می پری تو بغل عزیز جان و مالج لمبوش (۲) می کنی. خاله شیما (۲) هم آمد. مامان (۲) از آشپزخانه بیرون می آید و می گوید: - عسل جان! درستات تموث شد؟ می گرینی نه، ولی می خواهم پیش عزیز جان و خاله شیما باشم. **وحید رنجبر** می گوید: فقط یه ربع نیشت باز می شود و خاله شیما را می کشی کنار جعبه‌ی پانی خرگوش و دستی رو گوش‌های درازش می کشی و یک پر کاهو می گیری جلوش... (۳)

(۱) استفاده از ضمیر دوم شخص و فعل با شناسه‌ی دستوری دو شخص برای قهرمان، ساختاری دو شخص.

(۲) با توجه به زبان و لحن راوی درمی‌یابیم که در واقع این خود قهرمان است که خطاب به خود، داستان را روایت می‌کند، لذا زاویه‌ی دید من به کار برده شده است.

(۱) به کار بردن فعل با شناسه‌ی دو شخص، ساختاری دو شخص.

(۲) راوی افکار شخصیت (قهرمان) را بیان می‌کند پس راوی مفسّر است.

(۳) داستان از زاویه‌ی دید قهرمان روایت می‌شود و اوست که داستان را برای خواننده

روایت می‌کند، لذا داستان از زاویه‌ی دید من روایت می‌شود.

(۱)، (۲) و (۳) نشان دهنده‌ی آن است که راوی از زاویه‌ی دید من با ساختاری دوم

شخص و داشت تفسیری بهره می‌گیرد، یعنی گونه‌ی روایتی آینه‌ی مفسّر است.

#### ۴-۵. آینه‌ی بیننده

مانند آینه‌ی مفسّر است با این تفاوت که از افکار و درونیات قهرمان هیچ اطلاعی داده نمی‌شود.

بخشی از داستانی به نام «پانی» را که به عنوان نمونه صرفاً جهت بررسی گونه‌ی روایتی آینه‌ی بیننده در این کتاب توسط نگارنده نوشته شده است، با هم می‌خوانیم:



چشمانش (۱) می سوزد. (۱) کل آب امروز بیش از اندازه است. از آب می رود بیرون و از نجات غریق عینکش را قرض می گیرد. با عینک اگر از یک متري هم نگاه کنی تا ته استخر پیلاست. صدای پمپ جکوزی فضای سرپوشیده را پر کرده و سقف کذابی، آب را ل دیدن خواهر آسمانی اش محروم کرده است. همیشه شنا کردن در رودخانه را ترجیح می دهد. (۳)

اما این روزها رودخانه شهر، فاضلاب شهر است. آب گرم استخر، سنجین و راکد به بنفس می زند و تازه این به خاطر رنگ تازی کف و دیواره هاست. احسان می کند (۲) کمی کثیف تراز همیشه است. از پله های چهارمتري که بیرون می آید، آب داخل مایه شرمنجه ریزد روی سطح آب. مایوی ورم کرده، آرام آرام جمع می شود. با دست مرتبش می کند و می آید بیرون سرکفت هایم (۲) سفید و برجسته آن و ...

(۱) استفاده از ضمیر سوم شخص و فعل با شناسه سوم شخص در مورد قهرمان، ساختاری سوم شخص.

(۳) از آنجایی که در هیچ کجا از افکار و درونیات قهرمان و دیگر شخصیت ها سخنی به میان نیامده است، پس راوی بینده است.

زاویه‌ی دید من، ساختاری دو شخص و بینده بودن راوی، ما را به این نتیجه می رساند که راوی به گونه‌ی روایتی آینه‌ی بینده است که داستان را روایت می کند.

## ۵- همزاد مفسر

راوی با زاویه‌ی دید من، در مورد خود (قهرمان) از افعال و ضمیر سوچ شخص دستوری استفاده می کند، گویی همزاد خود را روایت می کند و از افکار و درونیات همزادش با خبر است و بیانش می کند.

بخشی از داستان «قربانی ابراهیم» از مجموعه‌ی «آن گوشی دنج سمت چپ» نوشتۀی «مهدی ریل را با هم می خوانیم؛



## ۶-۵. همزاد بیننده

سوّم شخص عینی نیز نامیده شد است. مانند ناظری است که رویدادها و افعال همزاد خود - در واقع خود راوى - را بازگو می کند.

تکه داستان «پانی» که در گونه‌ی روايتى آينه‌ي بیننده آورده شده بود اين بار به گونه‌ی روايتى همزاد بیننده روايت می شود، به تفاوت‌های اين دو توجه کنید:

كتابش (۱) را باز کرده (۱) جلو روشن و می خواند. از طبقه‌ی پايسن صدای عزیز جان (۲) را می شنود. پله‌ها را چنان‌تا يكی می دود پايسن و می پردد تو بغل عزیز جان و ماج لمبوش (۲) می کند. خاله شیما (۲) هم آمده. مامان (۳) از آشپرخانه بیرون می آيد و می گوییا:

- عسل جان! درسات تمام شد؟

می گوییا: نه، ولی می خواهم پيش عزیز جان و خاله شیما باشم.

مامان می گوییا: فقط یه ربع.

نيشش باز می شود و خاله شیما را می کشد. کنار جعبه‌ی پانی خرگوشه و دستی رو گوش‌های درازش می کشد و يك پر کاهو می گيرد جلوش... (۳)

(۲) زاویه‌ی دید راوى، زاویه‌ی دید من است. در روايتى که راوى همزاد آن را روايت می کند، در برخی از بخش‌ها راوى می تواند از ساختاری اویل شخص استفاده کند، برای آنکه نشان دهد که زاویه‌ی دید راوى، من است و همان‌طور که ذکر شد ساختاره از ويزگي‌های عرضي راوى است و می تواند در روايت يك داستان تعديل پيدا کند، همان‌گونه که در نمونه‌ی بالا، زاویه‌ی دید و دانش تفسيري تعديل پيدا نمی کند و ساختاره تعديل می یابد.

(۳) راوى با بيان احساس و ترجيح قهرمان داستان، نشان می دهد که از دانش تفسيري برخوردار است و مفسوي باشد.

با توجه به اينکه راوى داستان بالا از زاویه‌ی دید من (۲)، با داشتن دانش تفسيري (۳) و با ساختاری سوّم شخص (۱)، داستان را روايت می کند، به اين نتيجه می رسیم که گونه‌ی روايتى راوى، همزاد مفترست.



و افعال اوّل شخص دستوری برای قهرمان داستان استفاده می‌شود ولی لحن و سبک روایت، لحن و سبک راوی - نویسنده - است و نه قهرمان، در صورتی که لحن و سبک روایت در منْ قهرمان، لحن و سبک خود قهرمان داستان است و نه راوی - نویسنده -.

بخشی از داستان «نفرین خاک» از مجموعه‌ی «کتاب ویران» نویشه‌ی «ابوتراب خسروی» را با هم می‌خوانیم؛

معلم هر روز از نبودن چیزی خبر خواهد داد. همیشه می‌خواهد باند بعد از آن که چیزهایی گم شوند چه چیزهایی باقی می‌مانند. عینکش را روزی بینیاش جایجا می‌کند و می‌پرسان: «حالا چند تا؟» من (۱) چیزی می‌گوییم و از پنجه به ردیف درختان بلوطی که مواری دیوار مدرسه سر به آسمان کشیده است نگاه خواهم کرد. معلم همچنان پرسش‌های بی‌پایانش را ادامه می‌دهد و می‌پرسان: حالا به اندازه‌ی انگشتانی که هستند آدمها و بلوطها و گنجشک‌ها و اسب‌هایی را که آن‌جا، در حیاط یا آسمان یا پشت دیوار می‌بینی نشان باده. و من چیزهایی را که می‌بینم نشان خواهم داد. با بودن و نبودن آن چیزهایست که من باید قاعده‌ی

(۱) استفاده از ضمیر سوم شخص و فعل با شناسه‌ی سوّم‌شخص، ساختاری سوم شخص.

(۲) زبان و لحن راوی، زبان و لحن قهرمان است و داستان از دید او و با جهان‌بینی اوست که روایت می‌شود، پس راوی داستان را از زاویه‌ی دید من روایت می‌کند.

(۳) با توجه به اینکه افکار و ذهنیات هیچ کس ذکر نشده، راوی بیننده است. زاویه‌ی دید من، ساختاره‌ی سوم شخص و بیننده بودن راوی، نتیجه می‌شود که گونه‌ی روایتی راوی همزاد بیننده داستان را روایت می‌کند.

## ۵- روان مفسر

او را مرد و فویسنده نیز نامید اند. راوی با زاویه‌ی دید او با به کار بردن افعال و ضمیرهای اوّل شخص دستوری در مورد قهرمان داستان، مانند روح و روان او - قهرمان - رویدادهای داستان و افعال و افکار قهرمان را بازگو می‌کند. با آنکه از ضمیر



## ۵-۸ روان بیننده

همانند روان مفسّرست بـ ما این تفاوت که افکار و ذهنیات قهرمان بیان نمی‌شوند.  
دوباره همان تکه داستان «پانی» را این‌بار راوی روان بیننده روایت می‌کند، به

**وحیدرنجبر**

تفاوت‌های این روایت‌ها توجه کنید:

کتابم (۱) را باز کردمام (۱) جلوی رویم و می‌خوانم، از طبقه‌ی پایین صدای مادر بزرگ (۲)  
را می‌شنوم. پله‌ها را چندتا یکی می‌دوم پایین و می‌پرم تو بغل مادر بزرگ و بوسه‌بارانش (۲)  
می‌کنم خاله‌ام شیما، (۲) هم آمده. مادرم (۲) از آشپزخانه بیرون می‌آید و می‌گوید:

– عسل جان! درستات تموّم شد؟  
می‌گوییم: نه، ولی می‌خواهم پیش عزیزان و خاله شیما باشم  
مادرم می‌گویید: فقط یه ربع.

نیشم باز می‌شود و خاله شیما را می‌کشم کنار جعبه‌ی خرگوش‌ام که اسمش را پانی  
گلاشتام و دستی رو گوش‌های درازش می‌کشم و یک پر کاهرو می‌گیرم جلویش... (۳)

حساب را یاد بگیرم معلم می‌گویید: «تو مالک کوشک مهرو هستی. باید حساب سیاهه‌ی  
اموال کوشک را داشته باشی»، ولی من جایی بین بودن‌ها و نبودن‌ها می‌بهوث می‌مانم. (۲)  
شاید چون آن قدر کوچک هستم که پاهایم به زمین نمی‌رسد... (۳)

(۱) به کار بردن ضمیر اول شخص برای قهرمان داستان، ساختاری اوّلشخص.

(۲) راوی افکار شخصیت (قهرمان) را نیز بیان می‌کند. فعل «می‌بهوث می‌مانم» نشان  
دهندی آن است که راوی از درونیات شخصیت آگاه است، پس راوی مفسّرست  
که داستان را برای خواننده روایت می‌کند.

(۳) با توجه به لحن روایت می‌توانیم به این نتیجه برسیم که لحن روایت لحن قهرمان  
داستان نیست بلکه لحن راوی (مثلاً نویسنده) است و داستان از زاویه‌ی دید او  
روایت می‌شود.

هنگامی که داستان از زاویه‌ی دید او (۳) با ساختاری اوّلشخص (۱) روایت شود و  
راوی مفسّر (۲) باشد، راوی داستان به گونه‌ی روایتی روان مفسّرست.



بخشی از داستان «نوازش از سمت تیز» نوشتۀی «رضیه انصاری» را با هم  
می خوانیم؛

می آیند (۱) بیرون. پاییز آفتابی می نشینند تو چشم هات. می روی آن ور خیابان  
منتظر تاکسی می ایستی. به ساعت نگاه می کنم. ده دقیقه ای مانده تا آن همه بجه  
قد و نیم قد از دروازه سبز مدرسه بریزند بیرون و یکی شان که دستان جلوش  
همین پریشب افتاده، کیفت یا گوشه مانعوت را بکشد و نوک زبانی به اسم  
کوچک صدات کند و بگوید ثلام! جلوی دکه روزنامه فروشی بالا و پایین پرده  
و مثل هر روز آب نبات میتوس بخواهد، متعنه اش را بردارد، کمی جلوتر کیفیش  
را هم پاهد دست نموده، بعد بگویید که امروز پانته آزنگ تفریح چه کرد و نگار  
سر کلاس چه گفت... (۲) و (۳)

(۱) در مورد قهرمان داستان از فعل با شناسه‌ی دستوری دوم شخص استفاده  
شد است، ساختاری داستان بالا دو شخص می باشد.

(۱) استفاده از ضمیر اول شخص و فعل با شناسه‌ی اول شخص، ساختاری اول  
شخص.

(۲) زبان و لحن راوی، زبان و لحن کسی غیر از قهرمان است و داستان از دید او و با  
جهان بینی اوست که روایت می شود، پس راوی داستان را از زاویه‌ی دید او روایت  
می کند.

(۳) با توجه به اینکه افکار و ذهنیات هیچ کس ذکر نشده، راوی بیننده است.

(۱)، (۲) و (۳) نتیجه می دهد که راوی روان بیننده است.

## ۵-۹. فرستاده‌ی مفسّر

راوی گویی فرستاده‌ایست از جانب خدا یا موجودی برتر از قهرمان داستان که  
با او سخن می گوید و از افکار او و رویدادهای فراتر از دانش قهرمان داستان خبر دارد  
و اوست که داستان را خطاب به قهرمان برایش نقل می کند.



با هم بخشی از داستان «مسيح» از مجموعه داستان «آن گوشه‌ی دنج سمت چپ» نوشه‌ی «مهدي رئي» را که راوي گونه‌ی روایتی فرستاد ي بینده آن را روایت می‌کند می‌خوانيم:

عشق دوران کودکی ات (۱) نامزد می‌کند  
تنها می‌شوي خیلی  
پنج شنبه شبی تلفن می‌کند  
از تو می‌خواهد شب را بروی خانه‌شان  
ترو تمیز می‌کنى و می‌روی

پدر و مادرش که عموم وزن عمومی تو هستند ساعت ۱۲ می‌خوابند

شما تا صبح تقلات می‌خورید و فيلم‌های عاشقانه‌ی سیاه و سفید می‌بینید

ساعت ۵ صبح

مسواك می‌زنيد و چون تو مسواكت را نیورد اى با مسواك او مسواك می‌کنى  
و هرگز در جايis می‌خوابد. (۲) و (۳)

(۲) داستان از زاویه‌ی دید او روایت می‌شود، چرا که رویدادهایی فراتر از گستری دید قهرمان بازگو می‌شوند.

(۳) راوي در اين داستان از آينده خبر دارد و آينده را نيز پيشگوibi می‌کند از اين رو راوي مفسّر است.

با کثار هم چيدن زاویه‌ی دید او، ساختاری دوّمشخص و مفسّرودن راوي، به اين نتیجه می‌رسیم که داستان بالا را راوي گونه‌ی روایتی فرستاد ي مفسّر رايت می‌کند.

## ۱۰-۵. فرستاده‌ی بینده

گویی فرستاد ای از جانب کسی یا چیزی غیر از قهرمان - معمولاً در داستانی است، که رویدادهای داستان و افعال قهرمان را برای او بازگو می‌کند.





(۱) استفاده از ضمیر **ده** شخص و افعال با شناسه‌ی دوّم شخص، ساختاری دوّم شخص.

(۲) هیچ کجا از افکار و درونیات شخصیت‌ها در داستان سخنی به میان نیامده است، لذا راوی بیننده است.

(۳) داستان از سوی راوی‌ای بیرون از قهرمان روایت می‌شود و اوست که با قهرمان سخن می‌گوید و داستان را روایت می‌کند، لذا داستان از زاویه‌ی دید او روایت می‌شود.

با کنار هم قرار دادن نتایج (۱)، (۲) و (۳) به این نتیجه می‌رسیم که راوی گونه‌ی روایتی فرستادی بیننده (زاویه‌ی دید او، ساختاری دوّم شخص و بیننده) داستان را روایت می‌کند.

## ۱۱-۵. ناظر مفسّبک کانونه

این راوی را دانای کلّ محدود و همچنین سوّم شخص آگاه نیز نامید اند. راوی با زاویه‌ی دید او چسبیده به قهرمان داستان در داستان حضور دارد و می‌تواند افکار او را نیز بخواند و بیان کند و فقط می‌تواند موقعیت‌هایی را که قهرمان حضور دارد تعریف کند و نمی‌تواند در جایی که قهرمان حضور ندارد باشد و رویدادهای آنجا را روایت کند.

بخشی از داستان «یک تکه شازده در تاریکی» از مجموعه داستان «برف و سمفونی ابری» نوشتۀ پیمان اسماعیلی را با هم می‌خوانیم؛

سر جای ناب بنشینیا. می‌افتیا.

صدا از جایی آمد و رفت. بعد «می‌افتنی اش» دویاره برگشت و باز رفت. آن قدر آمد و رفت تا کم جان شد. چند بار پاک می‌زند. (۱) هیچ چیز نیست. تاریکی ناب. زبانش را روی لب‌ها می‌کشد. شور است. یک قطره می‌افتد روی صورتش. دویاره نیم خیز می‌شود. زمین





ISBN: 978-856-7698-38-4

9 7885642 899384

سرد و سفت. یک تکه سنگ. برای یک لحظه به نظرش می‌رسد. (۲) نور کم زنگی آن بالا پیاست. خیره که می‌شود هیچ چیز نیست.

می‌گویند: «کسی هستی؟»  
کسی هستی... هستی... تج.

شروع شمسوار ۳۰۴  
یادش نیست کی بوده. کسی هست. به بانش دست می‌کشد. لخت است. فکر می‌کند مرده. و حشیش می‌گیرد. دستش را توبی هوای بالای سرش می‌چرخاند. هیچ چیز نیست. نه لحای، نه ملک بازپرسی. جریان هوای خنکی از روی صورتش ردمی‌شود. پای چپش را کمی به جلو هل می‌دهد. صدای چیزی روی زمین می‌غلند و می‌رود به جایی که نمی‌بیند...

(۳ و ۴)

(۱) برای قهرمان داستان از فعل با شناسه‌ی سوم شخص دستوری استفاده شد است، ساختاری سوّم‌شخص.

(۲) راوی از افکار شخصیت داستان خبر دارد، آنجایی که از فعل «به نظرش رسید» استفاده می‌کند نشان می‌دهد او (راوی) بر آنچه که در ذهن و فکر شخصیت می‌گذرد واقع است، از این رو راوی داستان بالا مفترس است.

(۳) لحن داستان لحن راوی است و گستری دید او (راوی) فراتر از گستری دید شخصیت است و داستان از بیرون شخصیت روایت می‌شود، لذا داستان از زاویه‌ی دید او روایت می‌شود.

(۴) راوی همراه شخصیت (قهرمان) داستان است و آن بخشی را از داستان روایت می‌کند که قهرمان در آن حضور دارد و به بخش‌های دیگر داستان اشاره‌ای نمی‌کند و کانون توجه او فقط یک شخصیت است یعنی قهرمان داستان، از این رو آن را راوی یک کانونه می‌نامیم.

زاویه‌ی دید او، ساختاری سوّم‌شخص، مفترس یک کانونه ویژگی‌ها راوی داستان بالاست، یعنی داستان بالا را راوی گونه‌ی روایتی ناظوفستیک کانونه روایت می‌کند.

## ۱۲-۵. ناظر بیننده‌ی یک کانونه

او را چشم دوربین و ناظر مستقیم هم نامید اند. فرض کنید که دوربینی را به قهرمان داستان وصل کرد اید و هر جارا که او می‌رود و حضور دارد ضبط می‌کند و سپس نمایش می‌دهد، این دوربین قادر نیست که افکار و درونیات قهرمان داستان و یا هیچ کس دیگری را ضبط کند و نمایش دهد و صرفاً رویدادها و افعال شخصیت‌ها بیان می‌شود.

با هم بخشنی از داستان «سوچ» نوشه‌ی «غزاله علیزاده» را که گونه‌ی روایتی راوهی ناظر بیننده‌ی یک کانونه آن را روایت می‌کند، می‌خوانیم؛

### فصل اول

واخر زمستان هزار و سیصد و شصت و شش، احمد ایزدپناه (۲) دکان عتیقه فروشی اش

(۱) را وگانه کرد (۱) و در طبقه‌ی سوم‌های ختمان «پایاما» اتاق بزرگی گرفت. اثاث دکان را

ISBN: 978-886-7699-38-4

9 7888642 899384

به آن جا برد. سرش غالباً خلوت بود. روش‌های ابداعی داشت. در قوری «نوریلین» یک قرن پیش، قهقهه می‌جوشاند، به مشتری‌ها تعارف می‌کرد. کف تلار را با ماهوت سبز پوشانده بود. گاه شب‌ها به خانه نمی‌رفت و روی دیوان قدیمی دراز می‌کشید. زیر اسلام لاغر او فنرها ناله سر می‌دادند. صبح زود بیمار می‌شد و در دستشویی گود فلزی، با آب سرد صورت می‌شست. به کت شلوار قهقهه‌ای رنگ چربوکش، ماهوت پاکن مرطوب می‌کشید. برابر آینه‌ای بیضی با قاب تقره کاری، موهای جوگانمی را رو به عقب شانه می‌زد. پشت میز چوب توسه می‌نشست و چای می‌نرشبیا. وقتی هوا بری بود، چراغ رومیزی ژانپسی را روشن می‌کرد، به تصاویر سسک و کاج و کوه، روی کاغذ شمعی خیره می‌شد. کشواره جایز می‌کشید و معجلی با اوراق ساییده بیرون می‌آورد، به تاریخ پانزده سال پیش داستان‌های ذنباله دار مارکرپولو در ایران، گرگ‌های دریاسalar و ذنایی وارونه را می‌خواند. ...

(۳) و (۴)

(۱) استفاده از ضمیر سوم شخص و فعل با شناسه‌ی سوم شخص برای قهرمان،  
ساختاری سوم شخص.

### ۱۳-۵. ناظر مفسّدو کانونه

تعریفی که از راوی اوّل شخص در برخی از کتاب‌ها آمده راوهی ناظر مفسّد کانونه دوکانونه را نیز شامل می‌شود. داستان را قهرمان داستان روایت نمی‌کند بلکه شخصیت دیگری در داستان، داستان را روایت می‌کند و طبیعتاً در مورد قهرمان داستان از ضمیر و افعال سوم شخص دستوری استفاده می‌کند و در مورد خودش – راوی – از ضمیر و افعال اوّل شخص ص ولی از آنجایی که زاویه‌ی دید راوهی نسبت به داستان، زاویه‌ی دید او است و ساختاری سوم شخص در مورد قهرمان داستان به کار می‌رود، پس این راوی را ناظر می‌نامیم و از آنجا که دو شخصیت – قهرمان و راوی – کانون توجه روایت هستند، هر چند راوی می‌تواند شخصیت‌های دیگری را نیز مورد توجه قرار دهد اما خودش و قهرمان هستند که کانون توجه اصلی می‌باشد، آن را دوکانونه و چون راوی افکار و درونیات خود را بیان می‌دارد و می‌تواند حدیثیاتی نیز در مورد افکار و درونیات قهرمان داشته باشد آن را مفسّدی دانیم.

(۲) کانون توجه داستان فقط بر یک شخصیت (قهرمان داستان یا همان احمد ایزدپناه) است، لذا راوی یک کانونه است.

(۳) داستان از زاویه‌ی دید او روایت می‌شود. راوی خارج از قهرمان داستان است که روایت می‌کند.

(۴) در روایت راوی هیچ از افکار و درونیات شخصیت سخنی به میان نیامده است، پس راوی بیننده است.

از چنین نتایج بالا (زاویه‌ی دید او، ساختاری سوم شخص، بیننده و یک کانونه) در کنار هم به این نتیجه می‌رسیم که راوی داستان بالا راوی ناظر بیننده‌ی یک کانونه است.



خیالی را دنبال می کرد و می شد رضایت را در چهر اش دیده، انگار واقعاً توپش را به سیصد  
پاره دی رسانده باشد. ... (۴)

- (۱) در مورد قهرمان داستان ضمیر سوچ شخص و فعل با شناسه‌ی دستوری سوّم  
شخص به کار برده شد است، ساختاری سوچ شخص. **وحیدرنجبر**
- (۲) راوی ذهنیات و افکار خود را نیز بیان می کند، لذا راوی مفسّر است.
- (۳) راوی شخصیتی است درون داستان و همراه قهرمان لذا کانون توجه راوی در  
روایت خودش و قهرمان است، از این رو راوی دوکانون است.
- (۴) زاویه‌ی دید راوی نسبت به قهرمان داستان زاویه‌ی دید او می باشد و از بیرون  
قهرمان است که او را روایت می کند و شخصی (در برخی موارد در داستان‌های دیگر  
می توان گفت چیزی) غیر از قهرمان داستان است که داستانی را درباری قهرمان برای  
خواننده روایت می کند، از این رو داستان بالا از زاویه‌ی دید او روایت می شود.

بخشی از داستان «شب ناتمام» از مجموعه داستان «آن جا که پنچرگیری‌ها تمام  
می شوند» نوشته‌ی «حامد حبیبی» را که راوی ناظر مفسّر دوکانونه آن را روایت می کند

وقتی دوستم گفت: «راستی فلانی...» مطمئن بودم (۲)، (۳) خبرش فقط به یک آفراد که  
محکم و ساده در انتهاهی چنین جمله‌هایی ایستاده ختم نمی شود. حیلی نمی شناختمین. (۱)  
 فقط یک شب با او بودم، کاملاً اتفاقی داشت به شکار می رفت. (۱) گاهی وقت‌ها آدم با  
 یک بام نمی آید ساده با یک نفر همراه می شود. به هر حال دو نفر برای این که شبی با هم  
 به شکار بروند، در پناهگاهی چیزی بخورند و بسی دود کنند، بیش از این هم به شناخت  
 نیازی ندارند. دوستم مرا برده بود زمین گلف. می دانست از بازی و مسابقه خوش نمی آید.  
 گفت: «سخت نگیر، بازی نکن، نگاه کن!...»

در سایه‌ی درخت‌ها ایستاده بودم که توجهم را جلب کرد. یک است سمهید پوشیده بود.  
 بدن این که توبی پیش پایش باشد چوب گلفش را پایین می آورد و سر چمن‌ها را نوازش  
 می کرد و آن طور که باید، حرکت دستش را ادامه می داد. بعد از ضربه هم با چشم، توب



## ۱۴-۵. ناظر بیندهی دوکانونه

زاویه‌ی دید او، ساختاری سوچنخس، مفسر و دوکانونگی روایت، نشان می‌دهد راوی داستان بالا گونه‌ی روایتی راوی ناظر و دوکانونه می‌باشد.

راوی فقط رویدادهای داستان و افعال و اعمال خود و قهرمان داستان را بیان می‌کند و از افکار خود پرده بر نمی‌دارد و هیچ حدسی نیز درباری افکار قهرمان داستان نمی‌زند.

با هم بخشی از داستان «پلها» از مجموعه‌ی «آن گوشی دنج سمت چپ» نوشته‌ی (مهدی ریلی) را که راوی ناظر بیندی دوکانونه آن را روایت می‌کند، می‌خوانیم؛

به رؤیا (۲) می‌گوییم (۲) «بگلناز تمام پل‌ها را خراب کنیم، چه قدر می‌خواهی به این کارت ادامه دهی؟» می‌گوییان: (۱) «خودت چه قدر می‌خواهی ادامه دهی؟» می‌گوییم «تا هر وقت تو ادامه دهی. ولی جان هر کس که دوستش داری دیگر تمامش کن.» می‌گوییان: «من پل را

بیشتر از همه چیز دوست دارم، فقط پل را. البته بعد از تو»

می‌گوییم: «به خدا مریضیم، مریض»

می‌گوییان: «می‌دانم، می‌دانم»

- پس بیا برویم دکتر خواهش می‌کنم

- تو خودت می‌دانی من دکترم، دکتر تراز تمام دکترها.

- پس بیا کوله‌پشتی‌های مان را بیندیم و برویم.

- خر نشو هادی. تو که می‌دانی من دیوانه‌ی سفرم ولی هر جا هم که برویم پل‌ها وجود دارند. هستند. برای من پل‌ها غریب‌ترین موجودات هستند. هر چنان‌تیغ‌تیغی و تترشیانه‌اند.

- می‌رویم به جایی که پلی نباشد. ...

... قبل از این که شروع کنند به حرف زدن می‌رسیم به جوی کنار خیابان پل کوچکی صد متراً آن طرف تبر روی آن وجود دارد. همین طور که دست‌هایمان در کمر هم گره خورده می‌رویم و از پل کوچک رد می‌شویم رویا برمی‌گردد. برایش چشمکشی می‌زند و بوسه‌ای می‌فرستند. ... (۳) و (۴)



## ۱۵-۵. ناظر مفسّرچند کانونه

این راوی را دانای کل نیز نامید اند. راوی موجودی برتر است که از افکار و درونیات همه‌ی شخصیت‌های داستان آگاه است و از همه‌ی رویدادها، چه آن که قهرمان در آن حضور داشته باشد و چه نه، آگاه است و داستان را روایت می‌کند.

بخشی از داستان «پسرک آن سوی رود» از مجموعه‌ی «مومیا و عسل» نوشه‌ی «شهریار مندنی پور» را که راوی مفسّر چندکانونه آن را روایت می‌کند با هم می‌خوانیم؛

سنگین و سبز، با گردابه‌های فکور، به چشم‌های پل می‌رسید، از سنگ و ساروج چهارصد ساله شرخه شرخه می‌شد و سوی دیگر پل بیرون می‌ریخت، تغیرکشان و کف آسود... اما کمی دورتر باز به خود می‌پیوست رود، سبز و صبور... پیرمرد، خیره به آب گفت: (۱) ... و زن (۲) غافلگیر شده و شرمگین از آشتفتگی موی و چهره خواب زد اش، (۳) پرسیده بود: (۱) ...

آفتاب زده بود که رسیدند. زن زنیل را حمل می‌کرد. آمننا، بالاتنه‌ی سنگین و حمیدی مرد (۳) بر پاهای لاغر و عصایش لق می‌خورد. گاه یله می‌شد و دست می‌برد که بیه زن تکیه

(۱) استفاده از فعل با شناسه‌ی سوم شخص در مورد قهرمان، ساختاری سوم شخص.

(۲) کانون توجه راوی خودش و قهرمان (رؤیا) است، لذا راوی دوکانونه است.

(۳) زاویه‌ی دید راوی نسبت به داستان زاویه‌ی دید او است چرا که از دیدی بیرون از قهرمان داستان، داستان را می‌نگرد و روایت می‌کند.

(۴) از آنجایی که هیچ کجا در روایت، غیر از مکالمه‌ها که نقل قول مستقیم است، هیچ اشاره‌ای به افکار و درونیات شخصیت‌ها، چه خود راوی و چه قهرمان، نشده است، پس راوی بیننده است.

از نتایج بالا (زاویه‌ی دید او، ساختاری سوم شخص، دوکانونگی و بیننده بودن) به این نتیجه می‌رسیم که راوی ناظر بیننده‌ی دوکانونه، داستان بالا را روایت می‌کند.



دهد ولی پشیمان می شد (۲) و به زحمت خودش را سرپا نگه می داشت و لخ لخ کفشهای

کهنه اش را پس سر جامی گذاشت ...

و [زن] فکر کرد که انگار امروز به دیروزها و پریروزهایشان متصل نمی شود. ... (۴)

(۱) از ساختاری سوم شخص در مورد همهی شخصیت‌های داستان استفاده می شود.

(۲) راوی از افکار شخصیت‌های داستان اطلاع دارد و آن را بیان می کند، پس راوی مفسّر است.

(۳) راوی چند شخصیت را در کانون توجه خود قرار می دهد از این رو راوی چندکانونه است.

(۴) داستان از زاویه‌ی دید او روایت می شود.

(۱)، (۲)، (۳) و (۴) نتیجه می دهد که ناظر مفسّر چندکانونه (زاویه‌ی دید او، ساختاری سمع شخص، داشت تفسیری و چندکانونگی) راوی داستان بالاست.

ISBN: 978-856-7698-38-4

9 7885642 899384

## ۱۶-۵. ناظر پیشنهای چندکانونه

مانند گونه‌ی روایتی ناظر مفسّر چندکانونه است ولی افکار و درونیات شخصیت‌ها را بیان نمی کند.

بخشی از داستان «مردگان» از مجموعه داستان «برف و سمفوونی ابری» نوشته‌ی «پیمان اسماعیلی» را با هم می خوانیم؛

تکنیسینی (۱) که رفته بود، (۲) سه ساعت بعد برگشت؛ یخ زده و برف گرفته. راوی صنایع یله شد و شال راوی صورتش را باز کرد.  
- چای بیار قاسم، بجنب.

رسیس (۱) راوی صنایع نیم خیر شد. قاسم (۱) پرید توی آبادارخانه. رحمان از اتاق کسترل سرک کشید. تکنیسین سرش را پایین آناخته بود. خیره به آتش بخاری.

- حسیب!  
- ها؟  
- حیرانی؟

حبيب خیره ماند به ریس.  
از کجا رفته آن بالا؟

حمان گفت: «که فته بالا؟

ریس فنجان چای را از قاسم گرفت و دست حبیب داد.  
- فهمیدی چه مرگش شده؟ چرا وصل نمی شد؟

نمره کوچک

مراننده در را محکم پشت سرشن بست و یک راست رفت سراغ بخاری. گاهی فینی فینی می کرد و آب دماغش را با آستین می گرفت... (۳) و (۴)

(۱) می‌بینیم که کانون توجه راوى تغییر پیدا می‌کند و شخصیت‌های مختلفی مورد توجه قرار می‌گیرند، از این رو راوى چند کانونه می‌پاشد.

٦٨

Www.Negashneh.Com

می‌آید؛ کانون صفر-بازنمود ناهمگن، کانون صفر-بازنمود همگن، کانون درونی-

بازنمود ناهمگن، کانون درونی-بازنمود همگن، کانون بیرونی-بازنمود ناهمگن و  
کانون بیرونی-بازنمود همگن (فلکی، ۱۳۸۲) که این شش موقعیت داستانی با انواع  
گونه‌های روایتی راوی‌ای که ما بر شمردیم به شکل زیر همپوشانی دارند:

- ۱ - کانون صفر - بازنمود ناهمگن با راوی ناظر مفسّر چند کانونه
- ۲ - کانون صفر - بازنمود همگن با منْ قهرمان مفسوٰ یا ناظر مفسد گانونه
- ۳ - کانون درونی - بازنمود ناهمگن با همزاد مفسر
- ۴ - کانون درونی - بازنمود همگن با منْ قهرمان مفسّر ناظر مفسد گانونه
- ۵ - کانون بیرونی - بازنمود ناهمگن با ناظر بینندی چند کانونه
- ۶ - کانون بیرونی - بازنمود همگن با منْ قهرمان بینندی یا ناظر بینندی دو گانونه

ژنت در این تقسیم‌بندی گونه‌ی روایتی‌ای را که راوی آن از شخصیت‌های  
داستان است ولی قهرمان نیست را متمایز ندانسته از گونه‌ای که راوی قهرمان است.

## ۶. مقایسه گونه‌ی روایتی راوی ژنت و این کتاب

ژرار ژنت<sup>۲</sup> از سه کانون روایت و دو موقعیت راوی نام می‌برد که کانون‌های روایت را صفر، درونی و بیرونی و موقعیت‌های راوی را بازنمود همگن و بازنمود ناهمگن نامگذاری می‌کند. بنابر این تقسیم‌بندی اگر راوی بدون هیچ محلودیتی در میدان زاویه‌ی دید داستان را تعریف کند، کانون صفر و اگر راوی هیچ دخالتی در داستان نداشته باشد و هم چون دورینی تنها واقعی را نشان دهد، کانون بیرونی و اگر راوی خود دخیل در داستان باشد و از زاویه‌ی دید او که محدود است داستان روایت شود، کانون درونی، نامیده می‌شود. همچنین اگر داستان از زاویه‌ی دید من، و یا به اصطلاح ژنت من - راوی، روایت شود بازنمود همگن و اگر از زاویه‌ی دید او، به اصطلاح ژنت او - راوی، روایت شود بازنمود ناهمگن است. از ترکیب این سه کانون روایت و دو موقعیت راوی شش موقعیت داستانی یا شش نوع روایت به وجود



در این کتاب سعی شد که گونه‌های مختلف روایتی را وی فارغ از بیان شیوه‌های روایت مورد بررسی قرار گیرد، بدیهی است که برخی از شیوه‌های روایت منحصر به یک یا چند گونه‌ی خاص روایتی را وی است و هر راوی ای نمی‌تواند هر شیوه‌ای را برای روایت داستان به کار گیرد.

شیوه‌های روایت و سایر مباحث مربوط به داستان، خصوصاً داستان کوتاه، ان شالله در آینده هر کدام جدأگانه در کتابچه‌های دیگر کافه کندو به تفصیل بررسی خواهند شد.

حتا اگر بخواهیم ساختاره را از گونه‌ی روایتی تقسیم‌بندی این کتاب حذف کنیم و فقط به آنچه که راوی می‌تواند باشد نظر داشته باشیم و نه آن‌طورکه راوی نمود پیدا می‌کند باز هم به نظر می‌رسد که تقسیم‌بندی ژنت کامل نباشد. حال اگر ساختاره را حذف کنیم به این می‌رسیم که راوی یا از شخصیت‌های داستان (درون داستان) است یا بیرون از داستان است و از شخصیت‌های داستان نیست، اگر از شخصیت‌های داستان باشد یا قهرمان است یا کسی غیر از قهرمان، اگر از شخصیت‌های داستان نباشد یا فقط هماره قهرمان است یا بر همه کس و همه چیز مسلط است. با این توضیح چهار حالت مختلف به وجود می‌آید؛ قهرمان (زاویه‌ی دید من)، غیر قهرمان درون داستان (زاویه‌ی دید او، دوکانونه)، ناظر بر قهرمان (زاویه‌ی دید او، یک کانونه) و ناظر بر همه (زاویه‌ی دید او، چند کانونه). این چهار شکل می‌توانند یا مفسّر باشند یا بینند. از ترکیب این دو، هشت نوع راوی به وجود می‌آید که باز اگر با تقسیم‌بندی ژنت مقایسه کنیم کامل‌تر و جامع‌تر است.



## کتابنامه:

۹. سلطانی، شهلا (۱۳۸۵). آقاجان شازده (چاپ دوم). تهران: نشر و پژوهش فرزان روز
۱۰. ربی، مهدی (۱۳۸۷). آن گوشه‌ی دنج سمت چپ (چاپ دوم). تهران: نشر چشم
۱۱. اسماعیلی، پیمان (۱۳۸۷). برف و سمفونی ابری (چاپ دوم). تهران: نشر چشم
۱۲. حبیبی، حامد (۱۳۸۷). آن جا که پنچرگیری‌ها تمام می‌شوند (چاپ اوّل). تهران: انتشارات ققنوس
۱۳. اصغری، حسن (گزینش و نقد و تفسیر)، (۱۳۸۶). کالبدشکافی ۱۹ داستان کوتاه (چاپ اوّل). تهران: نشر قطره
۱۴. پهارلو، محمد (انتخاب، مقدمه، تفسیر)، (۱۳۸۷). داستان کوتاه ایران (چاپ سوم). تهران: انتشارات طرح نو
۱۵. خسروی، ابوتراب (۱۳۸۸). کتاب ایران (چاپ اوّل). تهران: نشر چشم

۱. فلکی، محمود (۱۳۸۲). روایت داستان (چاپ اوّل). تهران: نشر بازتاب نگار

۲. اسکات کارد، اورسون (۱۳۸۷). شخصیت‌پردازی و زاویه‌ی دید در داستان،

ترجمه‌ی پریسا خسروی سامانی (چاپ اوّل). تهران: نشر رسشن

۳. یونسی، ابراهیم (۱۳۸۴). هنر داستان نویسی (چاپ هشتم). تهران: موسسه‌ی انتشارات نگاه

۴. لاج، دیوید (۱۳۸۸). هنر داستان نویسی، ترجمه‌ی رضا رضایی (چاپ اوّل). تهران: نشر نی

۵. مارتین، والاس (۱۳۸۶). نظریه‌های روایت، ترجمه‌ی محمد شهبا (چاپ دوم). تهران: انتشارات هرمس

۶. استون، ویلفرد؛ هادلسون پیکر، نانسی و هوپس، رابت (ویراستاران)، (۱۳۸۸).

یک درخت، یک صخره، یک ابر، ترجمه‌ی حسن افشار (چاپ پنجم ویرایش دوم). تهران: نشر مرکز

۷. مندنی‌پور، شهریار (۱۳۸۰). موکیا و عسل (چاپ دوم). تهران: انتشارات نیلوفر

هوشمندزاده، پیمان (۱۳۸۸). ها کردن (چاپ نهم). تهران: نشر چشم

