

خلاصه کتاب

رهبری تحول

جان پی. کاتر

مترجمان: دکتر مهدی ایران نژاد پاریزی
مینو سلسله

مؤسسه تحقیقات و آموزش مدیریت

۱۳۸۲

در کتاب رهبری تحول، آقای کاتر استاد دانشگاه هاروارد، ایده‌های فوق‌العاده‌ای را ارائه می‌دهد که به سادگی قابل انتقال به سازمان‌ها و شرکت‌هاست و بسیار کاربردی می‌باشد. این کتاب در حقیقت نقشه جامع و کاملی است که خواننده را به سمت هدف تحول رهنمون می‌سازد. استفاده از این کتاب موجب بهبود عملکرد سازمان‌ها می‌شود. کاتر از فعالیت‌های گوناگون که موجب ایجاد تحول می‌شود نام می‌برد. این فعالیت‌ها شامل ساختاردهی مجدد، مهندسی مجدد، تنظیم مجدد استراتژی‌ها، ادغام شرکت‌ها، کوچک‌سازی، برنامه‌ریزی کیفیت و طرح‌های نو فرهنگی می‌باشند.

مدیران غالباً در توضیح علت شکست در ایجاد تحول، فهرستی از اشتباهات انجام شده تهیه می‌کنند و آن را علت شکست برمی‌شمارند. این کتاب در برگیرنده ده‌ها مثال و نمونه است از آنچه جواب می‌دهد و آنچه سودمند نیست. و نیز بحث تحول به موتور محرکه آن یعنی رهبری ارتباط داده شده و به این نتیجه می‌رسیم که برخورداری از یک ذهنیت صرف مدیریت برای ایجاد تحول، علی‌رغم حضور افراد کیفی در فرایند آن، تحول را با شکست اجتناب‌ناپذیری روبه‌رو خواهد کرد.

این کتاب در حقیقت مقوله‌های فشار برای تحول، تفاوت رهبری با مدیریت، فرهنگ عملکرد سازمانی و قواعد نوین را عمیق‌تر و کامل‌تر بررسی و ارائه کرده است.

؟ امروزه تغییرات در سازمان‌ها اجتناب‌ناپذیر است. برای موفقیت و

کامیابی، ایجاد تغییرات ضروری است و سازمانی که نتواند این تغییرات را به‌نحو صحیح و منطبق با آرمانش به اجرا گذارد، ناگزیر شکست خواهد خورد. در این زمینه سازمان‌ها اشتباهاتی متداول و مشترک را مرتکب می‌شوند که شتاب شکست در تغییرات را تسریع می‌نماید. رایج‌ترین این اشتباهات به قرار زیر است:

:

این اشتباه نابودکننده است زیرا در هنگامی که سطوح راحت‌طلبی بالاست، تغییرات همیشه در تأمین اهداف خود شکست می‌خورند. وقوع تغییر که کاستن راحت‌طلبی افراد را به دنبال دارد مدیران را فلج

می‌کند؛ افراد حالت تدافعی می‌گیرند؛ اخلاقیات تضعیف می‌شود؛ یا حتی بدتر از آن، مدیران ضرورت را با نگرانی اشتباه می‌گیرند و با نشان دادن نگرانی خود به کارکنان سبب می‌شوند که ایشان عمیق‌تر به سنگر امن شناخته شده خود فرو روند و حتی مقاومت بیشتری در مقابل تغییر نشان می‌دهند.

:

برای ایجاد تغییرات موفقیت‌آمیز ایجاد تیمی هماهنگ مرکب مدیر ارشد، مدیر بخش‌ها یا رؤسای ادارات، به علاوه تعدادی دیگر از افراد که به بهبود عملکرد متعهد هستند، ضروری است.

فعالیت‌هایی که فاقد یک ائتلاف به حد کافی نیرومند هستند، برای مدتی پیشرفتی ظاهری خواهند داشت. ساختار سازمانی ممکن است تغییر کند یا فعالیت مهندسی مجدد راه‌اندازی شود، اما دیر یا زود نیروهای مخالف، پایه چنین ابتکار عمل‌هایی را سست خواهند کرد.

در پشت صحنه مبارزه بین مدیر یا کمیته ضعیف با سنت و منافع کوتاه‌مدت، همواره سنت و منافع کوتاه‌مدت مانع از این می‌شوند که تغییر ساختاری، تغییر رفتاری مورد نیاز را به وجود آورد.

:

از بین عوامل گوناگون که در اغلب تغییرات موفق دیده می‌شوند، هیچ یک به اندازه چشم‌انداز خردمندانه و معقول اهمیت ندارند. چشم‌انداز با هدایت و همسو کردن و الهام بخشیدن به فعالیت‌های افراد نقش مهمی در به وجود آوردن تغییرات مفید دارد.

بعضی از افراد با درک مشکلات ایجاد تغییر، سعی می‌کنند فعالیت‌هایشان را به آرامی در پشت صحنه اداره کنند و تدریجاً از هر بحثی در جمع پرهیز کنند. بدون وجود چشم‌اندازی که تصمیم‌گیری‌ها را هدایت کند، هر انتخابی که کارکنان با آن مواجه می‌شوند، منجر به مباحثاتی پایان‌ناپذیر خواهد شد.

:

تغییرات اساسی بدون جلب حمایت و تمایل کارکنان معمولاً غیرممکن است. افراد اگر از شرایط فعلی حتی راضی نباشند نیز حاضر به فداکاری نیستند، مگر آن که منفعی را در آن دیده و یا اعتقاد پیدا کنند که تغییر انجام شدنی است. بدون برقراری ارتباطات مؤثر نمی‌توان قلوب کارکنان را تسخیر کرد. مهم این است که چشم‌انداز را به طور روشن و واضح و بدون هیچ شک و شبهه‌ای برای کارکنان ترسیم و آنان را کاملاً در مسیر رسیدن به آن کمک کرد.

:

زمانی که کارکنان علی‌رغم برخورداری از چشم‌انداز جدید، احساس می‌کنند که در راه با موانع بزرگی روبه‌رو هستند، تغییرات با شکست مواجه می‌شود. گاهی مانع تحول، ساختار سازمانی است. طبقه‌بندی‌های ضعیف شغلی می‌توانند اثر بخشی را کاهش دهند. نظام جبران خدمات یا نظام‌های ارزشیابی عملکرد می‌توانند کارکنان را وادار سازند که بین چشم‌انداز جدید و منابع شخصی دست به انتخاب بزنند. شاید بدتر از همه سرپرستانی باشند که از سازگاری با شرایط جدید امتناع می‌ورزند، و تقاضاهایی می‌کنند که با تحول در تضاد است. هر وقت که افراد باهوش و خیرخواه از مواجهه با موانع اجتناب ورزند، کارکنان را تضعیف و تحول را از ریشه تخریب می‌کنند.

:

تحول واقعی زمان بر است. اگر تلاش برای ایجاد تحول یا ساختاردهی مجدد کسب و کار فاقد اهداف کوتاه مدت سهل الوصول یا قابل تحسین باشند، نیروی محرکه کارکنان از دست خواهد رفت. اغلب افراد به تلاش بلندمدت ادامه نمی دهند مگر اینکه پس از مدتی کوتاه نشانه هایی از نتایج مورد انتظارشان را ببینند. بیشتر کارکنان بدون پیروزی های کوتاه مدت تلاش را رها می کنند یا در مقابل تحول می ایستند.

:

کارکنان پس از چند سال تلاش و کار سخت مایلند که نتایج تحول را پیروزمندانه اعلام کنند. علی رغم آنکه تجلیل پیروزی کار خوبی است، اما نایستی آن را پیروزی کامل تلقی کرد و این یک اشتباه است. تغییرات بایستی عمیقاً در فرهنگ سازمانی نفوذ کرده و نهادینه شود و این امر معمولاً ۳ تا ۱۰ سال طول می کشد.

:

تغییر هنگامی جا می افتد و باثبات می گردد که به صورت شیوه ای برای انجام امور برای همگان درآید. تا زمانی که این امر عمیقاً در سازمان نفوذ نکرده، همواره در معرض پسرفت است. در استقرار تغییرات دو عامل دارای اهمیت ویژه هستند:

اول کوشش آگاهانه برای نشان دادن اهمیت تغییر. دوم نگرش به بهبود عملکرد کارکنان.

به هر حال ارتکاب این هشت اشتباه پیامدهایی به صورت زیر خواهد داشت:

- استراتژی های جدید به خوبی اجرا نمی شود.
- با ادغام، هم افزایی مورد انتظار به وجود نمی آید.
- مهندسی مجدد با صرف هزینه و زمان زیادی صورت می پذیرد.
- کوچک سازی باعث کنترل هزینه ها نمی شود.
- برنامه های ارتقای کیفیت نتایج مورد انتظار را به بار نمی آورد.

افرادی که در کار تغییر موفق نبوده اند، نگاهی بدبینانه به آن دارند. راجع به هدف آن تردید دارند. مدیران را نیرنگ باز می دانند. این افراد هنگامی که کار تغییر را آغاز می کنند، اغلب مرتکب اشتباهات وحشتناکی می شوند. دلیل آن این است که تجارب تلخ گذشته آنها را برای چالش های مربوط به تحول آماده نساخته است. چالش هایی که امروزه با آن مواجه هستیم با گذشته تفاوت دارد. اقتصاد جهانی فرصت ها و تهدیدها را برای همگان به وجود آورده و شرکت ها را تحت فشار قرار می دهد. هیچ فردی در مقابل چنین نیروهایی در امنیت به سر نمی برد.

برخی از افراد تصور می کنند که سازمان ها نمی توانند به سادگی تغییرات زیادی بکنند. اما در عین حال سازمان های موفق در فرایند تغییر دریافته اند که چگونه استراتژی های تازه ادغام، مهندسی مجدد، برنامه های کیفیت و ساختاردهی مجدد را در پیش گیرند، که برای آنها مناسب باشد. آنها اشتباهات ۸ گانه را به حداقل ممکن رسانده اند.

بررسی عوامل موفقیت آنها دو عامل مهم را آشکار می سازد:

نخست تحول‌های مفید باید دارای فرایندهای چند مرحله‌ای برای ایجاد اقتدار و انگیزش باشد. دوم این فرایند زمانی اثربخش است که توسط رهبری با کیفیت بالا و نه مدیریت عالی هدایت شود. مراحل موفقیت هشتگانه تحول که هر کدام با هشت خطای اصلی همراهند به شرح زیر است:

۱. ایجاد احساس ضرورت و فوریت
۲. ایجاد ائتلاف راهنما
۳. توسعه چشم‌انداز و استراتژی
۴. انتقال چشم‌انداز تحول به دیگران
۵. توانمندسازی کارکنان برای انجام اقدامات فراگیر
۶. خلق پیروزی‌های کوتاه‌مدت
۷. جمع‌بندی پیروزی‌ها و ایجاد تحول بیشتر
۸. نهادینه ساختن دیدگاه‌های جدید در فرهنگ

مهم‌ترین جنبه‌های مدیریت عبارتند از: برنامه‌ریزی، بودجه‌بندی، سازمان‌دهی، تأمین نیروی انسانی، کنترل، تصمیم‌گیری و حل مسئله. در حالی که رهبری مجموعه فرایندهایی است که سازمان را در موقعیت برتر قرار می‌دهد یا آن را به‌نوعی با تغییر شرایط منطبق می‌سازد. امروزه متأسفانه تکیه بر مدیریت چنان در فرهنگ سازمان‌ها نهادینه شده که کارکنان را از یادگیری مهارت دلسرد کرده است.

یعنی بررسی بازار و واقعیت‌های رقابتی موجود در آن؛ تشخیص و بحث درباره بحران‌ها؛ بحران‌های بالقوه و فرصت‌های عمده. ایجاد احساس ضرورت و فوریت برای جلب و جذب همکاری مورد نیاز بسیار حیاتی و ضروری است. معمولاً زمانی که سطوح راحت‌طلبی بالاست، تحولات راه به جایی نمی‌برند. حتی زمانی که افراد فعالیت‌های ایجاد تحول را با اقدامات کاهنده راحت‌طلبی آغاز می‌کنند، گاهی خود را متقاعد می‌سازند که این کار شاق را می‌توانند با فعالیت بیشتر بدون نیاز به حذف راحت‌طلبی هم انجام دهند. افراد قابل و توانمند بسیاری وجود داشته‌اند که گرفتار این دام شده‌اند. افراد بیرون از سازمان می‌توانند

در این مورد مفید باشند. بایستی از مشتریان مطلع، عرضه‌کنندگان و سهامداران سؤال شود که چه ایده‌ای دارند، آیا سطح فوریت و ضرورت به حد کافی بالاست؟ آیا راحت‌طلبی به میزان کافی پایین است؟

یعنی گرد هم آوردن گروهی که برای رهبری تحول از اقتدار کافی برخوردار باشند و هدایت گروه به نحوی که همانند یک تیم واحد متحدالشکل کار کنند. این یک باور خطرناک است که تحول و موفقیت در آن را فقط به یک نفر نسبت دهیم، چرا که یک تحول بزرگ دشوارتر از آن است که یک نفر به سادگی بتواند آن را هدایت کند؛ وجود تیمی مقتدر برای تداوم فرایند تحول ضرورت دارد. هیچ فردی تاکنون نتوانسته است آرمانی مناسب خلق کند؛ آنرا به افراد دیگر انتقال دهد؛ موانع را از بین ببرد و پیروزی‌های کوتاه‌مدت به دست آورد و آن را به عنوان فرهنگ سازمانی نهادینه کند. ائتلاف‌های ضعیف حتی از این هم بدتر هستند. همیشه یک ائتلاف راهنمای مقتدر مورد نیاز است. ائتلافی با ساختار صحیح، سطوح مناسب اعتماد و اهداف مشترک. پس چرا مدیران اغلب برای ایجاد تحولات از تیم‌ها استفاده نمی‌کنند؟ اغلب مدیران فعلی در زمانی رشد کرده‌اند که کار تیمی ضروری نبوده است. روش‌های سلسله مراتبی مرسوم بوده و یک رییس متکی به گزارش‌هایی بود که بایستی مستقیماً به او داده می‌شد و با وجود آگاهی از عملکردهای ضعیف، چسبیدن به روش‌های کهنه را علی‌رغم ناکارآمدی ترجیح می‌دادند.

برای ایجاد یک ائتلاف راهنمای اثربخش بایستی چهار ویژگی کلیدی را در نظر گرفت:

۱. قدرت موقعیت: آیا به اندازه کافی افراد کلیدی در این ائتلاف شرکت دارند تا دیگر افراد نتوانند سدّی در برابر تحول ایجاد کنند؟
۲. تخصص: آیا نگرش‌های گوناگون که با وظیفه مورد نظر مرتبط است، وجود دارد تا تصمیمات صحیح و هوشمندانه گرفته شود؟
۳. اعتبار: آیا گروه ائتلاف از شهرتی خوب در شرکت برخوردار است تا نظرات آنان را دیگر کارکنان شرکت جدی تلقی کنند؟

۴. رهبری: آیا گروه از رهبرانی برخوردار است که بتوانند فرایند تحول را به‌خوبی هدایت کنند؟

ترکیب اعتماد و یک هدف مشترک بین افراد دارای ویژگی‌های صحیح و مناسب می‌تواند به ایجاد یک تیم قوی منجر شود. ائتلاف راهنمای حاصل، از ظرفیت لازم برای وقوع تحول برخوردار خواهد بود. این ائتلاف دارای ظرفیت لازم برای انجام کار سخت به منظور ایجاد چشم‌انداز مورد نیاز، انتقال آن به دیگران و توانمندسازی افراد برای انجام اقدامات فراگیر خواهد بود. و نیز از اعتبار لازم جهت ایجاد موفقیت‌های کوتاه‌مدت و رهبری و مدیریت طرح تحول برخوردار خواهد بود و می‌تواند دیدگاه‌های جدید را عمیقاً در داخل فرهنگ سازمانی نفوذ داده و نهادینه کند.

برای تحقق این امر لازم است افراد مناسب با ویژگی‌های زیر در نظر گرفته شوند:

با موقعیت قوی، تخصص بالا و اعتبار قابل قبول، مهارت‌های مدیریتی به ویژه رهبری.

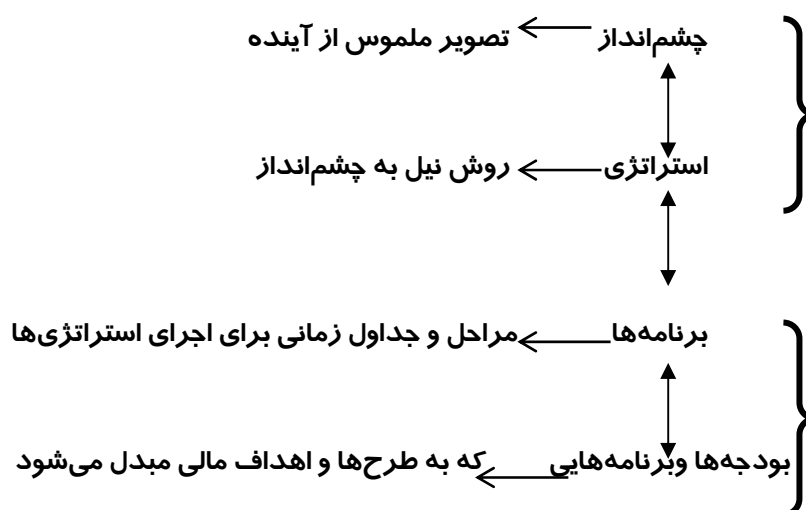
ایجاد اعتماد با برنامه‌های به دقت طراحی شده برون‌سازمانی، با مذاکره و فعالیت‌های مشترک.

ایجاد هدف مشترک مناسب برای رییس، خوشایند برای کارکنان.

معمولا چنین فعالیت‌هایی در محیط‌هایی که حرکت‌شان کند بود و در ارتباط با اقتصاد جهانی نیستند، کارساز نیست. امروزه و در آینده نزدیک خواهیم دید که تلاش‌های مضاعفی برای تحول در سازمان‌ها به وجود خواهد آمد. اما تحول بدون ائتلاف راهنمای مقتدر از حرکت باز می‌ماند و سکون و بی‌حرکتی رشد می‌کند.

یعنی به وجود آوردن چشم‌اندازی که تلاش‌های تغییر را هدایت کند، و استراتژی‌هایی را برای دستیابی به چشم‌انداز توسعه دهد. چشم‌انداز اشاره به تصویری روشن از آینده دارد که به افراد نشان می‌دهد چرا برای خلق آن باید تلاش کنند. در فرایند تحول یک چشم‌انداز خوب سه هدف مهم را داراست:

- با روشن کردن مسیر تحول می‌تواند صدها یا هزاران تصمیم مفصل را ساده‌تر بیان کند.
- به افراد انگیزه اقدام و کار می‌دهد.
- می‌تواند اقدامات افراد مختلف را به شیوه‌ای کاملاً سریع و کارآمد هماهنگ کند.



:

۱. تصویری از آینده ارائه دهد.
 ۲. منافع بلند مدت کارکنان، مشتریان، سهامداران و دیگر افراد را نمایش دهد.
 ۳. اهداف واقعی و عملی را دربرگیرد.
 ۴. به اندازه کافی روشن باشد تا رهنمود لازم را برای تصمیم‌گیری ارائه دهد.
 ۵. به اندازه کافی کلی بوده و به افراد اجازه دهد تا در شرایط متغیر عکس‌العمل‌های مختلف داشته باشند.
 ۶. انتقال آن به افراد ساده باشد. مثلاً حداکثر ظرف ۵ دقیقه بتوان آن را کاملاً توضیح داد.
- میزان مطلوبیت یک چشم‌انداز تحول را می‌توان با پرسیدن سؤالات زیر مشخص کرد:
- اگر چشم‌انداز اجرا شود چه تأثیری بر مشتریان خواهد داشت؟ آیا رضایت افراد ادامه خواهد یافت؟ آیا افراد ناراضی فعلی راضی خواهند شد؟ آیا مشتریان جدیدی جذب خواهد کرد؟ آیا در آینده رقابتی‌تر خواهیم شد؟
 - این چشم‌انداز چه تأثیری بر سهامداران خواهد داشت؟ آیا رضایت آنها تأمین خواهد شد؟ آیا اجرای تحول موجبات برگشت مالی بهتری خواهد شد؟
 - تأثیر این چشم‌انداز بر کارکنان چیست؟ آیا رضایت آنها تداوم پیدا خواهد کرد؟ آیا اگر در اجرای این تحول موفق شویم می‌توانیم نسبت به رقبای فرصت‌های شغلی بهتری در بازار کار پیشنهاد کنیم؟
- طرح اولیه چشم‌انداز اغلب از طرف یک نفر ارائه می‌شود. چنین فردی تجارب خود را ارائه می‌کند و به مجموعه‌ای از افکار اهمیت می‌دهد که برای او هم معنی دارد و هم هیجان انگیز باشد. خلق چشم‌انداز تقریباً همیشه فرایندی به هم ریخته، مشکل و گاهی آمیخته با احساسات است.
- خلق چشم‌انداز راحت نیست. حداقل پنج شکل به شرح زیر برای خلق چشم‌انداز وجود دارد:
۱. افرادی با استعداد را آنچنان تربیت کرده‌ایم که مدیر باشند نه رهبر.
 ۲. یک چشم‌انداز خوب از سادگی لطیفی برخوردار است. ترکیب این اطلاعات به منظور خلق آن بسیار پیچیده است. گاهی به کتاب‌ها، و گزارش‌های مالی و آماری حجیم و مفصلی نیاز است تا بتوان یک چشم‌انداز یک صفحه‌ای خلق کرد.
 ۳. همه چشم‌اندازهای اثربخش بر مبنای ارزش‌های محسوس و نیز تفکر تحلیل منطقی استوار است و این ارزش‌ها عمیقاً باید در میان اعضای ائتلاف راهنما طنین‌انداز باشد.
 ۴. اگر کار گروهی در ائتلاف وجود نداشته باشد، کوتاه‌نظری خلق چشم‌انداز را به گفتگوهای بی‌نتیجه مبدل خواهد ساخت.
 ۵. اگر درجه فوریت به حد کافی بالا نباشد، هرگز زمان کافی برای تکمیل این فرایند نخواهید یافت؛ برنامه‌ریزی جلسات دشوار به نظر می‌رسد؛ کار در این جلسات به کندی پیش می‌رود. تحت چنین شرایطی چشم‌انداز حاصل معمولاً بهبودی اندک در وضعیت موجود یا یک بیانیه جسورانه است که

اغلب افراد در ائتلاف راهنما واقعاً به آن اعتقاد ندارند و این حقیقت که این چشم‌انداز کاملاً صحیح و به میزان کافی بلندپروازانه نیست، یا از حمایت محدودی برخوردار است، سرانجام سبب می‌شود که کوشش تحول از بنیاد تضعیف شود.

به دلیل این که چشم‌انداز معمولاً با نگرانی و اضطراب همراه است، اغلب افراد تمایل دارند این فرایند را پیش از موقع و زود هنگام به پایان رسانند. دیرزمانی پیش از آن که اعضای ائتلاف راهنما فرصت کافی برای اندیشیدن، حس کردن، بحث کردن و منعکس کردن آن داشته باشند، چشم‌انداز در لوح‌هایی بر دیوار نقش می‌بندد. همیشه زمانی که این اتفاق می‌افتد، فرایند تحول به سختی آسیب می‌بیند.

یعنی استفاده از هر وسیله ممکن برای انتقال مداوم چشم‌انداز و استراتژی‌های جدید به دیگران و وجود ائتلاف راهنما که نقش یک الگو را برای رفتار مورد انتظار از کارکنان داشته باشد. یک چشم‌انداز عالی حتی اگر به تعداد اندکی از افراد منتقل شود، اهداف مهمی را تأمین می‌کند. اما قدرت واقعی یک چشم‌انداز فقط زمانی آشکار می‌شود که بیشتر افراد درگیر در فعالیت تحول، درک مشترکی از اهداف و جهت آن داشته باشند. این حس مشترک در مورد یک آینده مطلوب قادر است فعالیت‌هایی را که تحول خلق می‌کند، با هم هماهنگ سازد و به افراد برای انجام دادن آنها انگیزه دهد. ناتوانی در سه مرحله یاد شده قبلی فرایند تحول، اغلب وقوع چنین مشکلاتی است. هنگامی که احساس فوریت و ضرورت در افراد پایین است، به اطلاعاتی که راجع به چشم‌انداز جدید داده می‌شود، به دقت گوش فرامی‌دهند. اگر اعضای ائتلاف تحول به درستی انتخاب نشده باشند، قادر به خلق چشم‌انداز و انتقال آن به طور مناسب نخواهند بود. اگر خود چشم‌انداز مبهم یا یک ایده بد باشد، ارائه آن همانند فروش یک کالای نامرغوب، بسیار دشوار خواهد بود. حتی زمانی که سه مرحله اول به خوبی انجام گیرند، به دلیل پیچیدگی ماهیت انتقال چشم‌انداز به افراد، اغلب باز هم مشکلاتی بروز می‌کند. تفهیم و قبولاندن یک چشم‌انداز خاص به صد نفر، هزار نفر یا ده هزار نفر معمولاً یک وظیفه پرچالش است.

انتقال چشم‌انداز تحول به افراد به عنوان یکی از مراحل مهم فرایند تحول، زمانی برای سازمان مفید خواهد بود و زمینه را برای دیگر مراحل آماده خواهد نمود که چشم‌انداز به صورتی اثربخش و کارا منتقل گردد.

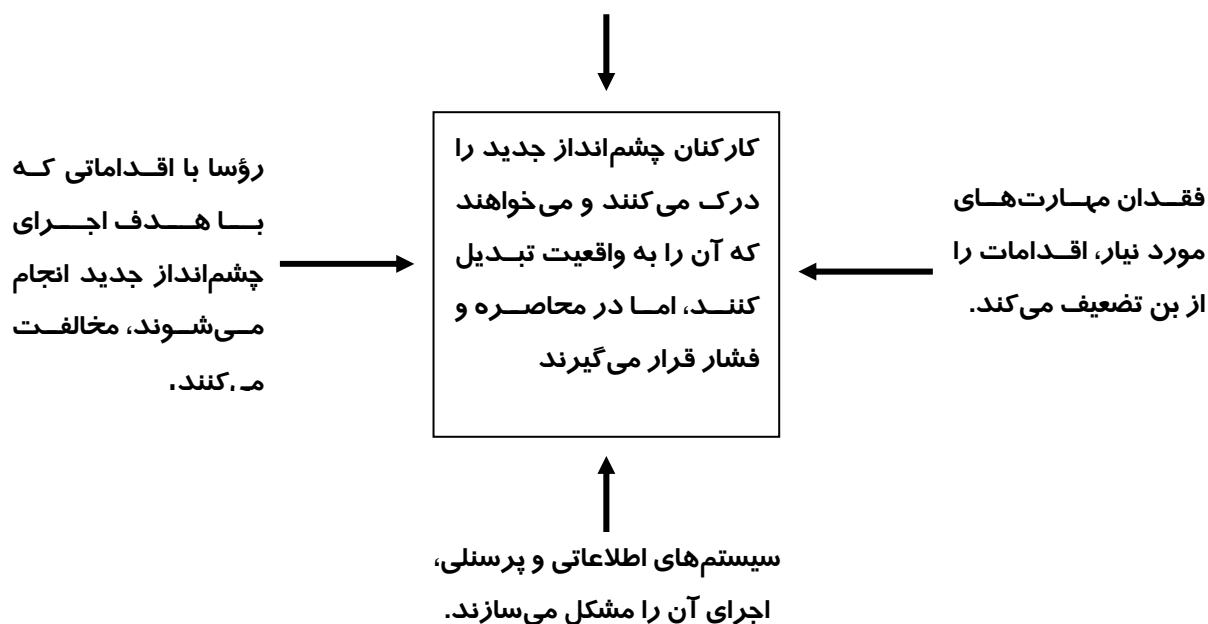
:

- همه اصطلاحات تخصصی و زبان حرفه‌ای باید کنار گذاشته شوند.
- یک تصویر کلامی (یعنی استفاده از استعاره، قیاس و مثال) هزار برابر نوشته‌های کتبی ارزش دارد.
- جلسات بزرگ و کوچک، یادداشت‌های غیر رسمی و خبرنامه‌های شرکت، تعاملات رسمی و غیر رسمی، همه در اشاعه چشم‌انداز مؤثرند.
- ایده‌ها فقط زمانی در اذهان افراد عمیقاً نفوذ می‌کنند، که بارها و بارها تکرار و شنیده شوند.

- رفتار افراد مهم سازمان که با چشم‌انداز در تناقض است، تأثیر سایر اشکال ارتباطی را از بین می‌برد (یعنی افراد مهم سازمان باید خودشان را الگو قرار دهند).
- تناقضاتی که در مورد آنها توضیحی داده نمی‌شود، اعتبار همه ارتباطات را از پایه تضعیف می‌کنند.
- ارتباط دوسویه همیشه از ارتباط یک‌سویه مؤثرتر و قوی‌تر است.

یعنی رهایی از موانع، تغییر سیستم‌ها یا ساختارهایی که چشم‌انداز را از ریشه تضعیف می‌کنند، تشویق ریسک‌پذیری و استقبال از اندیشه‌ها، فعالیت‌ها و عملیات غیر سنتی. در دنیای امروز که به سرعت در حال تحول است، کمک به تعداد بیشتری از افراد برای قوی‌تر شدن دارای اهمیت است. در بخش رهایی از موانع باید دید چه موانع مهمی در مقابل قرار دارند و بایستی از میان برداشته شوند. این موانع عبارتند از: ساختارها، مهارت‌ها، سیستم‌ها و سرپرستان

« »



ساختار در مراحل اولیه همیشه یک مانع بزرگ در مقابل تحولات نیست، اما موارد بسیاری مشاهده می‌شود که سلسله مراتب سازمانی و ساختار آن، با ناتوان کردن افراد، چشم‌انداز را تضعیف کرده است. به نمودار زیر که چشم‌انداز را در رابطه با موانع ساختاری نشان می‌دهد، توجه فرمایید:

• بر مشتری تمرکز کنید	• اما سازمان، منابع و مسئولیت را بر حسب محصولات و خدمات تقسیم می‌کند.
• به کارکنان سطوح پایین‌تر مسئولیت بیشتری بدهید	• اما لایه‌هایی از مدیران میانی وجود دارند که کارکنان را مورد انتقاد قرار می‌دهند
• برای تبدیل شدن به تولیدکنندگانی با هزینه پایین بهره‌وری را افزایش دهید	• اما گروه‌های وسیع کارکنان در دفاترهای مرکزی شرکت هزینه‌ها هستند و همواره رویه‌ها و برنامه‌های هزینه‌بر ارائه می‌دهند.
• به همه چیز سرعت بخشید	• اما جزایر مستقل از افراد با هم ارتباط برقرار نمی‌کنند و به سرعت همه چیز را کند می‌کنند.

چشم‌اندازهایی که بر مشتری متمرکز هستند، اغلب با شکست مواجه می‌شوند، مگر این که ساختارهای سازمانی که بر مشتری متمرکز نیستند، اصلاح شوند.

تا قبل از برطرف کردن به موقع موانع ساختاری، احتمال آن می‌رود که کارکنان به قدری دلسرد شوند که از کل کوشش تحول ناامید گردند. اگر چنین اتفاقی بیفتد، حتی اگر سازماندهی نهایتاً به طور صحیح نیز انجام شود، توان لازم برای استفاده از ساختار جدید به منظور محقق ساختن چشم‌انداز از دست رفته است. چرا چنین اتفاقی می‌افتد؟ گاهی به این علت است که به ساختاری خاص خو گرفته‌ایم، چون ده‌ها سال مورد استفاده قرار گرفته است و ما را نسبت به دیگر انتخاب‌ها بی‌توجه ساخته است. بعضی اوقات افراد به حدی در ساختاری خاص از نظر وفاداری شخصی و تخصص وظیفه‌ای سرمایه‌گذاری کرده‌اند که از نتایج ساختار جدید در هراسند.

در پاره‌ای موارد نیز مدیران ارشد می‌دانند که طراحی جدید مورد نیاز است، اما نمی‌خواهند با مدیریت میانی یا همکاران بجنگند و اغلب پایه و بنیاد لازم برای تحول به حد کافی استحکام نیافته است. مدیریت میانی هنگامی که احساس فوریت نمی‌کند، در مقابل تحول ساختاری مقاومت می‌نماید. تیم وفاداری در رأس هرم سازمانی نمی‌بیند و چشم‌انداز ملموس برای تحول وجود ندارد و یا احساس می‌کند که دیگران به آن چشم‌انداز اعتقاد ندارند.

بهترین راه حل در چنین مواقعی، انجام گفتگوی صادقانه است. باید به فرد مقابل گفته شود که صنعت و چشم انداز و شرکت ما نیازمند کمک شما در این چارچوب زمانی است. ما چه کاری می توانیم برای کمک به شما انجام دهیم و شما برای همکاری چه می توانید بکنید؟

اگر فرد خواهان همکاری بود، ولی محدودیت هایی وجود داشت، انجام این گفتگو راه حل هایی برای آن پیدا خواهد کرد.

یعنی برنامه ریزی برای بهبودهای قابل رؤیت در عملکرد یا پیروزی ها؛ ایجاد پیروزی های کوتاه مدت؛ قدردانی و اعطای پاداش به افرادی که پیشرفت ها را ممکن ساخته اند. تحولات عمده زمان بر هستند و در بعضی موارد دقت زیادی می طلبند. معتقدان وفادار به تحول اغلب بدون توجه به آنچه ممکن است اتفاق بیفتد، به مسیر ادامه می دهند. بیشتر ما توقع داریم که شواهد متقاعدکننده ای، دال بر اینکه کوشش ها نتیجه می دهند، ببینیم.

افرادی که به تحول اعتقاد ندارند، حتی به دنبال معیار قوی تر و دلایل محکم تری هستند. آنان می خواهند شواهدی روشن دال بر اینکه تحولات به خوبی عمل می کنند، ببینند و مطمئن شوند که فرایند تحول در کوتاه مدت سبب تحلیل و کاهش منابع زیادی از سازمان نخواهد شد و در نتیجه سازمان را در معرض خطر قرار نخواهد داد.

اداره یک تلاش برای دگرگونی، بدون توجه عمده به پیروزی های کوتاه مدت، فوق العاده مخاطره آمیز است.

یک پیروزی کوتاه مدت حداقل دارای سه ویژگی زیر است:

- قابل رؤیت است: تعداد زیادی از افراد می توانند ببینند که آیا نتیجه واقعی است یا تنها یک خیال خام است.
- مبهم نیست: بحث اندکی در مورد آن لازم است.
- آشکارا با تلاش های تحول ارتباط دارد: وقتی یک فعالیت مهندسی مجدد، نخستین کاهش هزینه را در دوازده ماه نوید می دهد و مطابق پیش بینی چنین اتفاقی می افتد، این یک پیروزی است. زمانی که در یک تحول فعالیت ساختاردهی مجدد اولین مرحله توسعه محصول جدید را از ده ماه به سه ماه کاهش می دهد، این یک موفقیت است. هنگامی که اولین مرحله مالکیت تا آن حدی به خوبی انجام می شود که رسانه ها درباره آن داد سخن می دهند، این یک پیروزی است.
- بهبود عملکردهایی که در کوتاه مدت تحصیل می شوند، به شش طریق به تحولات کمک می کند.
- شواهدی دال بر ارزشمندی فداکاری ها ارائه می دهند: پیروزیها به میزان زیادی هزینه های کوتاه مدت را توجیه می کنند.
- برای عاملان تحول آسایش پس از رنج را به عنوان یک پاداش به ارمان می آورند: بعد از انجام دادن انبوهی از کارهای دشوار، پیروزی های کوتاه مدت به عنوان بازخورد مثبت، اخلاقیات و انگیزش را بهبودی می بخشند.

- به ارائه چشم‌انداز و استراتژی‌های روشن کمک می‌کنند: پیروزی‌های کوتاه‌مدت به ائتلاف راهنما در مورد اعتبار افکارشان اطلاعات عینی ارائه می‌دهند.
- بدبینی و مقاومت محافظه‌کارانه را کاهش می‌دهند: شواهدی که به روشنی حاکی از بهبود عملکرد هستند، مقاومت افراد را در مقابل تحول مورد نیاز مشکل می‌سازند.
- رؤسا را در صحنه نگاه می‌دارند: برای افرادی که در سلسله مراتب اداری از موقعیت بالاتری برخوردارند، شواهدی دال بر اینکه تحول در مسیر خود قرار دارد ارائه می‌دهند.
- به وجود آورنده قوه محرکه در افراد هستند: افراد بی‌اعتنا را به حامیان و حامیان بی‌میل را به یاورانی فعال تبدیل می‌کنند.

++

کوشش‌های تحول برای مدتی می‌توانند موفقیت‌آمیز باشند، اما اغلب بعد از اینکه پیروزی‌های کوتاه‌مدت غیرقابل پیش‌بینی می‌شوند، با شکست روبه‌رو می‌گردند

همه کوشش‌های موفقیت‌آمیز تحول رهبری خوب را با مدیریت خوب ترکیب می‌کنند

+ رهبری

کوشش‌های تحول راه به جایی نمی‌برند

کسب پیروزی‌های کوتاه‌مدت به‌ویژه از طریق کاهش هزینه، ادغام و مالکیت امکان‌پذیر است. اما شروع برنامه‌های واقعی تحول با مشکلات اساسی روبه‌روست و تغییرات بلندمدت و عمده به ندرت قابل ایجاد هستند.

0

+

++

مدیریت

یعنی استفاده از اعتبار بیشتر برای تغییر همه سیستم‌ها، ساختارها و خط‌مشی‌هایی که با هم و یا با چشم‌انداز تحول تناسب ندارند؛ به کارگیری، ارتقا و توسعه افرادی که می‌توانند چشم‌انداز تغییر را اجرا کنند؛ تقویت دوباره فرایند، طرح‌ها، اهداف و عاملان تغییر جدید.

تحولات عمده به‌ویژه در سازمان‌های بزرگ مستلزم صرف زمان زیادی است. نیروهای بازدارنده زیادی می‌توانند فرایند را پیش از رسیدن به خط پایان، متوقف سازند و از حرکت بازدارند؛ تعویض عاملان کلیدی تحول، خستگی مغرط رهبران یا بدشانسی. تحت چنین شرایطی، پیروزی‌های کوتاه‌مدت برای حفظ و باقی‌نگهداشتن قوه محرکه ضرورت دارد، اما اگر تجلیل از این پیروزی‌ها احساس فوریت را از بین ببرد، مهلک و ویرانگر خواهد بود. نیروهای مخرب هنگامی که سطوح راحت‌طلبی بالاست با سرعت و قدرت بسیار زیادی به درون می‌خزند. هر وقت شما پیش از پایان کار آن را کنار بگذارید، قوه محرکه حیاتی ممکن است از میان برود و سیر قهقراپی آغاز شود. پیشرفت به دو علت به سرعت کند می‌شود. اول مربوط به فرهنگ سازمانی و دیگری مستقیماً مربوط به وابستگی شدیدی است که توسط محیط در حال تغییر و ارتباطات متقابل به وجود می‌آید، و تغییر هر چیز را بدون تغییر چیز دیگر مشکل می‌سازد. فرایند ایجاد تحول به کمک افراد زیادی نیازمند است. در آغاز تصویر روشنی از همه تغییرات مورد نیاز ندارید. مرحله آماده‌سازی زمان و نیروی فراوانی را صرف خود می‌کند، عملیات در قالب مجموعه‌ای از طرح‌ها به وقوع می‌پیوندد. به محض آنکه بزرگی این کار برایتان روشن می‌شود، وسوسه خواهید شد که آن را رها کنید. اگر به راهنان ادامه دهید، کل زمان مورد نیاز طولانی خواهد بود.

اولین بهبود عمده عملکرد احتمالاً زمانی بروز می‌کند که نیمی از راه را پیموده‌اید. هر چند برخی از افراد پس از آن می‌خواهند کار را رها کنند، اما در تحولات موفقیت‌آمیز ائتلاف راهنما با استفاده از پیروزی‌های کوتاه‌مدت، فرایند را سریع‌تر به پیش می‌راند و حتی طرح‌های بیشتر و بزرگ‌تری را آغاز می‌کند. ساختاردهی مجدد که به دلیل مقاومت از آن اجتناب شده بود، سرانجام شروع می‌شود. کار مجدد بر روی فرایند برنامه‌ریزی استراتژیک آغاز می‌گردد. اما برای تجدید ساختار، مهندسی مجدد و تغییر برنامه‌ریزی استراتژیک، در می‌یابید که باید برنامه‌های آموزش را تغییر دهید، سیستم‌های اطلاعات را اصلاح کنید، بر تعداد کارکنان بیفزایید یا از آن بکاهید و سیستم‌های ارزیابی عملکرد جدیدی معرفی کنید. زمان زیادی نمی‌گذرد که ده‌ها جزء در یک سیستم مرتبط به هم برای اقدام نشانه گرفته می‌شوند.

از آنجا که ایجاد تغییر در سیستم‌هایی با وابستگی داخلی زیاد اغلب به معنی تغییر در همه چیز است، تحول در کسب‌وکار می‌تواند فعالیتی بزرگ باشد که در طی سال‌ها و نه ماه‌ها انجام می‌شود. بالاخره مرحله جمع‌بندی پیروزی‌ها و ایجاد تحول بیشتر فرایندی درازمدت است که صدها یا هزاران نفر به هدایت یا اداره ده‌ها طرح تحول مبادرت می‌ورزند.

ویژگی‌های این مرحله را می‌توان به شرح زیر خلاصه کرد:

- : ائتلاف راهنما با استفاده از پیروزی‌های کوتاه‌مدت، طرح‌های تحول بزرگ‌تر و بیشتری راه اندازی می‌کند.
 - : افراد بیشتری را برای آنها می‌پذیرند، ترویج می‌کنند و کمک به همه تحولات گسترش می‌یابد.
 - : افراد ارشد برای حفظ اهداف مشترک، به کل کوشش تحول و بالا نگاه داشتن سطح فوریت و ضرورت تمرکز می‌کنند.
 - : رده‌های پایین‌تر سلسله مراتب سازمانی هم رهبری و هم مدیریت آن پروژه‌ها را بر عهده می‌گیرند.
 - : برای آسان‌تر ساختن تحول، هم در بلندمدت و هم در کوتاه‌مدت، مدیران وابستگی‌های داخلی غیرضروری را مشخص می‌کنند و آنها را از میان برمی‌دارند. به دلیل ماهیت فرایندهای مدیریتی، اغلب مدیران در چارچوب‌های زمانی کوتاه‌مدت‌تر می‌اندیشند. برای آنان دوره زمانی کوتاه‌مدت یک هفته، میان‌مدت چند ماه، و بلندمدت یکسال است. با این افق زمانی اعلام پیروزی و متوقف ساختن تحول بعد از بیست و چهار یا سی و شش ماه منطقی به نظر می‌آید. برای افرادی که برای چند دهه تفکر مدیریتی در ذهن‌شان نفوذ کرده، سه سال به نظر زمانی بسیار طولانی می‌آید.
- تأکید مجدد: بدون رهبری کافی، تحول متوقف می‌گردد و برتری یافتن در یک دنیای به‌سرعت در حال تغییر با مشکلات بسیاری مواجه می‌شود.
- یعنی استقرار عملکرد بهتر از طریق رفتار مشتری‌مدار و بهره‌ورمدار یا رهبری بهتر، و مدیریت اثربخش‌تر، برقرار کردن ارتباط بین رفتارهای تازه و موفقیت سازمانی، ایجاد ابزارهایی برای تضمین و توسعه رهبری. فرهنگ به هنجارهای رفتار و ارزش‌های مشترک در بین گروهی از افراد اشاره دارد. هنجارهای رفتار شیوه‌های عمل رایج و نافذی هستند که در بین یک گروه یافت می‌شوند و تداوم می‌یابند. بدین علت که اعضای گروه تمایل دارند تا بدان شیوه رفتار کنند و آن را به تازه‌واردان آموزش می‌دهند و به کسانی که خود را با آنها سازگار کرده‌اند، پاداش پرداخت می‌کنند و افرادی را که چنین نکرده‌اند، جریمه می‌کنند. ارزش‌های مشترک وظایف و اهداف مهمی هستند که بین بیشتر افراد یک گروه که رفتار گروهی را شکل می‌دهند، مشترکند و اغلب در طول زمان باقی می‌مانند، حتی اگر اعضا تغییر یابند.
- در یک شرکت بزرگ فرد درمی‌یابد که برخی از این نیروهای اجتماعی (موسوم به فرهنگ سازمانی) بر همه تأثیرگذار هستند و بقیه به واحدهای فرعی اختصاص دارند (به عنوان فرهنگ بازاریابی). صرف نظر از سطح یا موقعیت، فرهنگ دارای اهمیت است، چرا که می‌تواند تأثیر زیادی بر رفتار انسان بگذارد، ضمن آنکه تغییر آن ممکن است مشکل باشد.

زمانی که در یک کوشش تحول فعالیت‌های جدید با فرهنگ‌های موجود سازگار نباشند، اغلب در معرض بازگشت به عقب یا سیر قهقرایی قرار می‌گیرند. هنگامی که دیدگاه‌های نوین کاملاً در هنجارها و ارزش‌های گروه نهادینه نشده باشند، رشته تحولات در یک گروه، بخش، یا کل شرکت ممکن است به راحتی پنبه شود.

فرهنگ به سه دلیل قدرتمند است:

۱. افراد بر اساس آن انتخاب می‌شوند و فرهنگ به‌خوبی به آنان تلقین می‌شود.
۲. به دلیل اینکه فرهنگ خود را در اعمال صدها یا هزاران نفر نشان می‌دهد.
۳. به دلیل اینکه همه این اتفاقات ناآگاهانه به وقوع می‌پیوندند و بدین ترتیب چالش با آنها یا حتی بحث در مورد آنها بسیار سخت است.

در بسیاری از کوشش‌های تحول، محور اصلی فرهنگ پیشین با چشم‌انداز جدید در تضاد نیست، هر چند با بعضی از هنجارهای خاص آن در تناقض خواهند بود. در چنین مواردی، پیوند زدن فعالیت‌های جدید بر ریشه‌های قدیمی ضمن برداشتن اجزای ناهماهنگ، چالشی اساسی است. نهادینه ساختن مجموعه‌ای از فعالیت‌ها در فرهنگی که حتی با ارزش‌های محوری آن هماهنگ هستند، نیز یک چالش پیچیده است. زمانی که این هماهنگی وجود ندارد، این چالش به مراتب بزرگ‌تر خواهد بود. یکی از نظریه‌های مربوط به تحول که در طی پانزده سال گذشته رواج زیادی داشته می‌گوید: بزرگ‌ترین مانع در مقابل تحول یک گروه فرهنگ است. بدین ترتیب نخستین گام در یک تحول بزرگ، تغییر هنجارها و ارزش‌هاست.

پس از تغییر فرهنگ بقیه کوشش‌های تحول برای عملی شدن ساده‌اند. فرهنگ چیزی نیست که به‌سادگی بتوان در آن دستکاری کرد. کوشش برای به چنگ آوردن و تغییر شکل دادن آن هرگز مؤثر نخواهد بود، چرا که نمی‌توان آن را به چنگ آورد. فرهنگ فقط زمانی تغییر می‌یابد که شما به‌طور موفقیت‌آمیزی اقدامات افراد را تغییر دهید. رفتارهای جدید پس از مدتی منافعی را برای افراد در بر داشته باشند و افراد ارتباط بین اقدامات جدید و بهبود عملکرد را دریابند. بدین ترتیب اغلب تحولات فرهنگی در این مرحله به وقوع می‌پیوندد. این بدان معنی نیست که حساسیت به مسائل فرهنگی در مراحل اولیه یک تحول ضروری نیست. فرهنگ موجود را هر چه بهتر درک کنید، ساده‌تر می‌توانید سطح احساس فوریت و ضرورت را بالا ببرید.

به‌طور خلاصه مشخصات اصلی تثبیت فرهنگی به شرح زیر است:

- اغلب تحولات در هنجارها و ارزش‌های مشترک در آخر فرایند تحول به وقوع می‌پیوندند.
- دیدگاه‌های جدید معمولاً تنها زمانی در فرهنگ تثبیت می‌شود که نتیجه بخشی آنها روشن بوده و ثابت شود که بهتر از روش‌های گذشته عمل می‌کنند.
- افراد بدون دستورالعمل‌ها و حمایت‌های شفاهی، اغلب برای پذیرش اعتبار فعالیت‌های جدید بی‌میل هستند.

- گاهی تنها راه تحول یک فرهنگ، تغییر افراد کلیدی است.

- اگر فرایندهای ارتقا به خوبی تغییر نیابند، که با فعالیت‌های جدید سازگار باشند، فرهنگ قدیمی دوباره ظهور خواهد کرد.

سیر تغییر و تحول در شروع هزاره سوم با شتاب بیشتری به حرکت در خواهد آمد و آهنگ آن کند نخواهد شد. رقابت‌ها در صنایع فزونی یافته و بنگاه‌ها در سرتاسر کره خاکی با تهدیدهای جدی و فرصت‌های طلایی روبه‌رو خواهند شد. و این به دلیل جهانی شدن اقتصاد پیشرفت تکنولوژی و روابط دگرگون شده اجتماعی است.

سازمان‌های قرن بیستمی با این شرایط خود را تطبیق نداده و ساختار، سیستم، فعالیت و فرهنگ آنها اغلب بازدارنده یا مانع تحول بوده‌اند.

سازمانی که مایل است در قرن بیست و یکم موفق و برنده باشد باید چه ویژگی‌هایی داشته باشد؟ این ویژگی‌ها به اختصار عبارتند از:

- سطوح راحت‌طلبی بایستی آنقدر پایین باشد تا تحولات عمده قرین موفقیت گردد. احساس فوریت و ضرورت در حد بالا به تکمیل همه مراحل فرایند تحول کمک می‌کند. درجه بالای فوریت و ضرورت به معنی وحشت و اضطراب یا ترس نیست، بلکه به معنی شریاطی است که در آن احساس راحت‌طلبی وجود ندارد و افراد همیشه به دنبال استفاده از فرصت‌ها و مقابله با تهدیدها هستند.

- در محیطی که دائماً در حال تحول است، افراد حتی اگر بسیار هم با استعداد باشند، زمان یا تخصص کافی برای جذب مشتری و تکنولوژی اطلاعات یا رویارویی با رقبایی که پیوسته در حال تغییرند، ندارند. آنان زمان کافی برای انتقال تصمیم‌های مهم به صدها یا هزاران نفر ندارند و به‌ندرت دارای ویژگی‌ها یا مهارت‌های کاریزماتیک هستند که بتوانند یک تنه شرایط لازم را برای ایجاد تحول در افراد زیادی به وجود آورند. جایگزینی یک مدیر دیگر به معنی برداشتن او و گذاشتن فرد دیگری نیست. جایگزینی فرایندی خواهد بود که حداقل حول یک تیم عمل می‌کند. مدیر جدید در صورت وجود اعضای اصلی یک تیم آگاه، در موقعیت مستحکم‌تری قرار می‌گیرد و می‌تواند ائتلاف مورد نیاز را برای رویارویی با تحول به وجود آورد.

- بسیاری از مسائل سازمانی که برای توسعه رهبری مورد نیازند، برای تواناسازی کارکنان هم ضرورت دارند. این عوامل شامل:
افقی کردن یا کیفی کردن سازمان، دیوان سالاری کم تر و تمایل بیشتر برای ریسک پذیری است. علاوه بر این تواناسازی پایدار برای دنیای در حال تغییر کنونی، زمانی به بهترین شیوه عمل می کند که مدیران ارشد بر رهبری متمرکز باشند و اغلب مسئولیت های مدیریت خود را به سطوح پایین تر تفویض کنند.
 - ؛ در دنیای به سرعت در حال تغییر کنونی، فرد باید نظارت بر تطبیق نظام با انتظارات داشته باشد. حرکت برای رسیدن به آینده بهتر، عالی است، اما اگر اهداف کوتاه مدت نشان ندهند که شرکت در مسیر خود قرار دارد، شانس اندکی برای اجرای کامل چشم انداز وجود دارد. سازمانی که ساختاری پیشرفته دارد، اختیار زیادی به سطوح پایین تفویض می کند و برتری و مزیت در مدیریت به معنی آن است که کارکنان قابل به خوبی از عهده این مسئولیت برآیند. و در عین حال باید به اندازه کافی آموزش مدیریت ببینند و با نظام های مناسب حمایت شوند.
- سازمان با تفویض اختیار بیشتر، سلسله مراتب ناب (یعنی بدون ضایعات) و مسطح نسبت به سازمانی با سطوح متعدد مدیریت میانی که مخالف تحول هستند، قدرت مانور بالاتری دارد. این واقعیت تفویض اختیار بیشتری را در آینده می طلبد.

در قرن بیست و یکم، محیط کسب و کار متلاطم و در حال تغییر، سازمان ها را تحت فشار قرار می دهد که با شعبات فرعی خود کم هزینه تر و سریع تر هماهنگ شوند. وابستگی های داخلی که از دوره قبلی به جای مانده اند و هیچ ارزش افزوده ای ایجاد نمی کنند، دیگر قابل تحمل نیستند. بدین ترتیب، سازمان های قرن بیست و یکم احتمالاً روشن تر و پاکیزه تر از آنند که امروزه شاهد آن هستیم. تار عنکبوت های ساختاری کم تر و گرد و غبارهای مربوط به دستورالعمل محدودتر، سطح سازمان را صاف تر و سریع تر می سازد.

در قرن بیستم شاهد هنجارها و ارزش های مشترک گروهی در سازمان ها بودیم که بیشتر موانعی در مقابل تحول بودند. اکنون دیگر نیازی به این گونه فرهنگ ها نیست.

بسیاری از شرکت ها به منظور دستیابی به عملکرد مطلوب در سازمان، رهبری و مدیریت شایسته را حمایت می کنند، به تشویق کار تیمی در رأس سازمان مبادرت می ورزند، کم ترین لایه های سازمانی، دیوان سالاری و وابستگی متقابل را خواهانند و فرهنگ سازمانی را تسهیل می سازند.

شرکت های با فرهنگ سازگار، ماشین های رقابتی وحشتناکی محسوب می شوند. محصولات و خدمات قابل توجه و عالی را سریع تر و بهتر تولید می کنند. به گرد دیوان سالاری های متورم خط قرمز می کشند و حتی زمانی که منابع و سهم بازار کمتری دارند، دوباره و دوباره رقابت می کنند و برنده می شوند.

▪ دیوان سالارانه ▪ رده‌ای ▪ سازمان‌دهی شده بر اساس اینکه مدیریت ارشد مدیریت خواهد کرد. ▪ وجود خط مشی‌ها و رویدادهایی که ارتباطات متقابل پیچیده و دورنی به وجود می‌آورد.	▪ غیر دیوان سالارانه، با قوانین و کارکنان محدود. ▪ رده‌های محدودتر ▪ سازمان‌دهی شده بر اساس مدیریت و رهبری و اینکه کارکنان سطوح پایین‌تر مدیریت خواهند کرد. ▪ وجود خط مشی‌ها و رویدادهایی که وابستگی درونی لازم برای خدمت به مشتری را تقلیل می‌دهند.
▪ وابسته به معدودی از سیستم‌های اطلاعات عملکرد ▪ داده‌های مربوط به عملکرد را فقط به مدیران منتقل می‌کند. ▪ آموزش مدیریت و سیستم‌های حمایتی فقط به مدیران ارشد ارائه می‌شود.	▪ وابسته به بسیاری از سیستم‌های اطلاعات عملکرد ▪ به‌ویژه داده‌هایی در مورد مشتری ارائه می‌دهند. ▪ داده‌های مربوط به عملکرد به طور گسترده‌ای توزیع می‌شود. ▪ آموزش مدیریت و سیستم‌های حمایتی به بسیاری از افراد داده می‌شود.
▪ تمرکز به درون دارد ▪ متمرکز است ▪ در تصمیم‌گیری کند است ▪ سیاسی است ▪ مخالف با ریسک است	▪ تمرکز به بیرون دارد ▪ توانا ساز است ▪ در تصمیم‌گیری سریع است ▪ باز و صریح است ▪ ریسک‌پذیری مورد قبول است

رمز بقای سازمان‌های موفق در قرن بیست و یکم رهبری در سراسر زنجیره ارزش است. این بدان معنی است که در چند دهه آینده در شرکت‌های موفق، شاهد شکل‌گیری جدیدی در سازمان‌ها و کارکنان آنها خواهیم بود که می‌توانند از عهده محیط رقابتی و پیوسته در حال تغییر برآیند. کارکنان قرن بیست و یکم باید دانش بیشتری در مورد مدیریت در رهبری داشته باشند. برای افرادی که بر پایه عقاید سنتی مربوط

به رهبری پرورش یافته‌اند، این عقیده قابل قبول نیست. بزرگ‌ترین خطای این الگوی سنتی مربوط به فرضیه‌های آن درباره مبدأ رهبری است.

به زبان ساده اندیشه غالب در مورد مهارت‌های رهبری این بود که هدیه‌ای خدادادی و ذاتی است که خداوند آن را تنها به تعدادی اندک اعطا می‌کند. اما در حال حاضر با مطالعه سازمان و افرادی که آن را اداره می‌کنند، درمی‌یابیم که این ایده اعتباری ندارد به ویژه آن که این الگوی قدیمی قدرت و ظرفیت یادگیری مادام‌العمر را ندیده می‌گیرد. تصور می‌رود که در قرن بیست و یکم شاهد تعداد بیشتری از رهبران فوق‌العاده باشیم که مهارت‌های خود را با یادگیری مادام‌العمر توسعه می‌بخشند، چرا که در محیط به سرعت در حال تحول کنونی، این الگوی رشد پیوسته مورد تشویق قرار می‌گیرد. رقابت نیز سبب تقویت یادگیری مادام‌العمر می‌شود که آن نیز رشد سطوح دانش و مهارت به ویژه مهارت‌های رهبری را به دنبال دارد. رهبران موفق یک سری عادات فکری به شرح زیر دارند که آنها را در یادگیری مادام‌العمر کمک می‌نماید:

: تمایل فرد برای خروج از حوزه راحت‌طلبی.

: ارزیابی صادقانه از موفقیت‌ها و به ویژه شکست‌ها.

: جمع‌آوری بی‌باکانه اطلاعات و افکار دیگران.

: میل باطنی و رغبت به گوش دادن به دیگران.

: تمایل برای رویارویی با زندگی با فکر باز.

یادگیرندگان مادام‌العمر ریسک‌پذیرند. بسیار بیشتر از دیگران خود را از حباب‌های راحت‌طلبی بیرون می‌کشند و افکار جدید را مورد آزمون قرار می‌دهند.

یادگیرندگان مادام‌العمر بسیار بیشتر از اغلب ما در مورد شکست‌ها و موفقیت‌های خود صادقانه و متواضعانه می‌اندیشند تا به خود آموزش دهند.

یادگیرندگان مادام‌العمر فعالانه در پی آگاهی از اندیشه و عقاید دیگران هستند. آنها بر این عقیده‌اند که با دیدگاه درست می‌توانند از هر کسی تقریباً تحت هر شرایطی بیاموزند.

یادگیرندگان مادام‌العمر بسیار بیشتر از افراد معمولی به دقت و با دیدی باز به دیگران گوش می‌دهند. آنان معتقد نیستند که گوش دادن اغلب اوقات اطلاعات مهم یا ایده‌های بزرگ تولید می‌کند، بلکه کاملاً برعکس بر این باورند که گوش دادن دقیق بازخوردی صحیح به آنان در مورد تأثیر اعمالشان می‌دهد و بدون بازخورد صادقانه یادگیری تقریباً غیرممکن می‌شود.